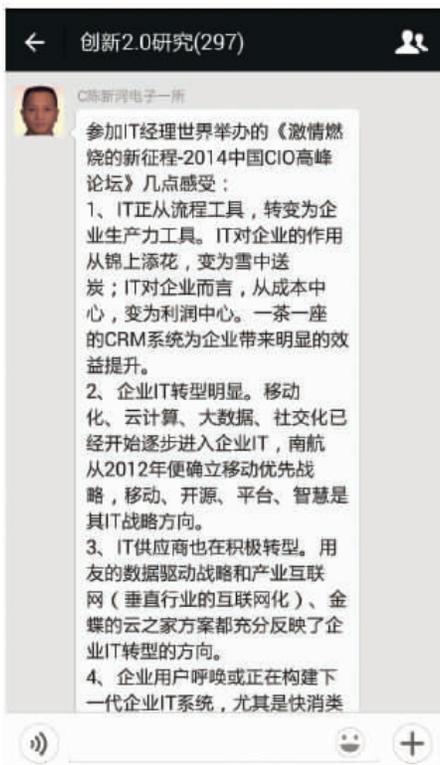
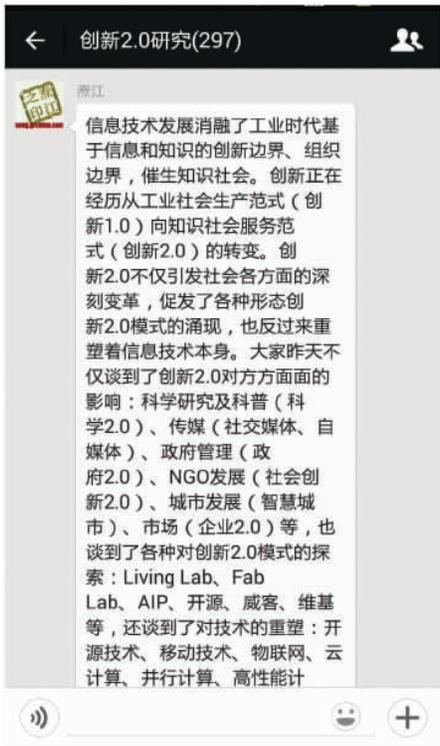


创新 2.0 研究群 **大家说** Innovation 2.0 Research Group WeChat Discussion

创新 2.0 研究群聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新，创新 2.0，及其引发的产业、政府、城市、民主、治理等形态（企业 2.0、政府 2.0、智慧城市、合作民主等）。



@ 燕江（移动政务实验室（mGov Lab China）主任）：

信息技术发展消融了工业时代基于信息和知识的创新边界、组织边界，催生知识社会。创新正在经历从工业社会生产范式（创新 1.0）向知识社会服务范式（创新 2.0）的转变。创新 2.0 不仅引发社会各方面的深刻变革，促发了各种形态创新 2.0 模式的涌现，也反过来重塑着信息技术本身。

@C 陈新河电子一所（工业和信息化部电子科学技术情报研究所软件研究室主任）：

新一代信息技术成为推动企业创新的重要工具。企业 IT 转型明显。移动化、云计算、大数据、社交化已经开始逐步进入企业 IT，IT 对企业而言，从成本中心，变为利润中心。云落地速度明显加快，消费云已经全面落地，并深入用户。类似阿里的公有云也开始从小微企业企业向大企业、政府迈进。尽管云计算千人千面，个人的看法是：云计算是一种计算模式的变革，云计算推动 IT 计算类似工业的直流电时代迈向交流电时代。此外企业用户呼唤或正在构建下一代企业 IT 系统，尤其是快消类企业。如果说上一代企业 IT 系统是生产导向、流程驱动的，那么下一代企业 IT 系统是用用户导向、数据驱动的。如南航从 2012 年便确立移动优先战略，移动、开源、平台、智慧是其 IT 战略方向。南航、一茶一座和万科都正在构建以用户为中心的下一代企业 IT 系统。

@ 北邮纪阳（北京邮电大学产业发展研究院副院长）：

小米手机的粉丝参与创新 + 快速迭代更新版本的创新模式是典型的创新 2.0 方式。这几年车库咖啡，3W 咖啡等等，在创新创业模式上也有很多模式与创新 2.0 相契合。此外，众筹的兴起也是一种创新 2.0 的形态。大家一起作事情，众智、众资、众力，各个方面都有很多创新 2.0 的形态。在公共服务领域，政府开放数据也是一个很好很新颖的模式。数据开放，大家就容易参与进来，民众就容易参与治理。但是“宫廷菜如何变成家常菜”，确实是一个值得研究的问题。

@ 老宋（绿色北京负责人、独立策划人、中国公益工委常委、环保联合会委员）：

领先企业进行前沿创新，创新成果通过开源得到不断完善并向全社会辐射，原创与开源相得益彰。

@ 王少辉（武汉大学政治与公共管理学院教授）：

分享一下武汉交警的微信服务，来自自己亲身体验。:) 武汉交警微信，历史其实不长不到 1 年。首先基础是武汉手机端网民超过 600 万。微信服务 1.0 版本实现了违法信息及时推送，改变了传统的用短信和网站自己查询的方式。另外还推送年检信息到期等等 9 大类信息。后期也在不断提升服务，包括桥隧通行的查询，这个是武汉特色，限行规则特别复杂，武汉交警这个平台实现了只要输入车

号尾号或点击菜单限行查询,就可以知道详细的通行信息,这个非常人性化。另外还可以通过软件实现快速理赔,可以解决小刮蹭引起的拥堵。还可以通过微信支付缴纳罚款,是全国首例。传统的我经历过,非常麻烦大家都有感受,现在使用这个平台只需 4 个环节,60 秒解决问题。用户到 14 年 5 月到 50 万,绑定用户 15 万多,30 万次查询,每天 2 千多笔罚款缴纳。

@ 朱慧(北京物联网学会理事、高级咨询师):

赞!移动政府,在线服务,给司机提供了极大的方便啊。

@ 郑老石(复旦大学国务学院副教授,数字与移动治理实验室主任):

电子公共服务发展的几个阶段:一是早期的柜台窗口时期,多站式或一站多窗式,但真正的一窗式还很少,但这些都还是排队模式(In line);二是在线(Online)模式,把排队问题解决了,通过热线电话和网站,并开始向用户导向发展,但仍然是拉动(Pull)模式;三是推送(Push)模式,政府把服务送到你的移动终端,后台还能分析用户留下的数据,给你递送更精准更个性化的服务。武汉交警的微信服务正式第三阶段的典型实例。赞!不过后台涉及用户数据分析部分,还要考虑法律层面还涉及到隐私问题。总体来说,早期是“本人以为”模式,按我的部门架构和工作方便设计流程,现在向“以人为本”转变,以用户需求为导向。为了向公众提供更人性化更便捷的移动公共服务,就涉及到利用政府数据,如上海公厕指南,上海交通,上海空气质量数据等 APP 应用。但这些应用并非开放政府数据,而只是政府数据服务。至于开放政府数据与信息公开的关系。首先,前者将后者从信息层推进到数据层,要求开放非加工过的原始数据,这样社会公众企业都可以对数据进行增值利用,提供更好的服务。开放的数据需要是完整的,第一手的,及时的,可获得的,可机读,非歧视,非私人所有的等等特征。其次,共享,公布和开放之间也有区别。共享是政府内部的,门户网站上的政府信息公开是属于公布,而开放是把门打开,让别人来充分使用,所以是一个递进。举例美国 data.gov,纽约的“城市即平台”理念,香港,北京和上海的政府数据开放平台。

@ 焘江(移动政务实验室(mGov Lab China)主任):

开放数据确是目前公共服务领域创新 2.0 模式研究的热点和前沿。知识社会的创新 2.0 借市场的力量倒逼政府改革开放、服务转型,走向政府 2.0。

@ 郑老石(复旦大学国务学院副教授,数字与移动治理实验室主任):

开放政府数据的意义一是大数据建立在开放数据的基础上,因为整个社会中 70-80%数据是掌握在政府手中的,不开放政府数据,大数据就没有基础。开放政府数据供社会进行增值利用和创新应用,可为其生产、生活和社会活动服务,实现数据惠民,还可激发创新创业,促进信息消费,推动经济转型和社会发展,创造公共价值,提升国家竞争力。提升透明度和公信力,加强政企之间的合作。

@IoT 杨剑勇(传感物联网创始人):

数据通过 API 开放,大家都可以开发各种各样的应用,应用可以在手机上也可以在 PC 上,如城市本身就是一个大数据,是一个系统工程最大的数据,可以看到各种各样的信息,有些是从传感的城市基础设施、桥梁、隧道、交通,尤其是城市的执政者、管理者发布的电子政务的信息,怎么样把这些信息很快地采集,经过机器学习的算法把结果最好、最直接地呈现出来,呈现给城市的决策者、管理者,也呈现给用户。这本身是大数据分析和处理的平台。

@C 陈新河电子一所(工业和信息化部电子科学技术情报研究所软件研究室主任):

围墙里的大数据注定成为死数据。大数据需要开放式创新,从数据的开放、共享和交易,到价值提取能力的开放,到基础处理和分析平台的开放,让数据如同血液在数据社会的躯体中长流,滋润数字经济,让更多的长尾企业和数据思维创新者产生多姿多彩的化学作用,创造大数据的黄金时代。

@ 大琳琳(华东理工大学教授):

和 @ 郑老石有点相关,只是我从一个小的角度来分享一下基于移动互联网的智慧社区的案例。时代的发展下,要求我们做精细化,柔性化的社区服务,形成资源整合的场景化的社区服务。上海黄浦,我们一直观察的考察政府,企业,市民之间如何做参与和融合的一个案例,围绕社区群众,面向服务的设计模式,对于大城市的中心城区是有一定推广意义的。三方之间,比如政府更多的作用是沟通,对居民可能参与性会更多,对企业可能会更愿意和政府成为伙伴关系。目前我认为应该坚持需求导向,另外需要融合,虽然融合是最难做,物联互联加上智能话相结合,另外资源的综合利用,还要落到实处实事求是,从民生的角度提供个性化的服务。目的是公共资源共享最大化,公共服务均等化,工作参与合理化。

@ 黄璜 (北京大学政府管理学院教授):

随着移动信息技术发展,目前很多部门已经开设政务微博,但比例不同,我们通过数据调查公安,共青团,交通,旅游等部门比较多。此外政府网站也还是政府提供信息服务重要的渠道。有的是网站不错微博也不错,有的会侧重一边,比如外交部微博排名高而网站较弱。大家对工具的选择也很有意思。主动为公众提供信息,展现政府形象,提供公共服务,引导舆论。这些都是微博对政府管理的价值和意义,但是问题在于我们有 10 万多政府微博,存在碎片化的问题,是不是都做的很好或者都有价值?像外交部按各司独立建立微博的,是否可以整合,值得思考。另外更大价值方面的阐释,比如民主,公共领域,广场政治等。实际上我们不能忽视在治理中政府的主导地位和强大的行动力。我也看了一些文章很有启发,各个微博是不同的可以进行分类:政府行为的技术化是实现国家治理目的和功能的工具选择或演化,电子治理的切入点是从信息工具角度满足国家治理两个层面的需要。

@ 王芳 (南开大学):

黄老师提到的社会治理层面的问题我也一直在思考,就是政府服务怎样让更多人利用?有的服务排名评价靠前但利用度并不一定高,不一定切合公众真正的需要。有更多人利用政务微博的益处在哪里呢?我们做了这个实证研究,用实验的方法,构建政府形象评价体系,我们关注的是公众感知到的他认为是政府形象是什么样子,所以做的很多访谈、提炼,加上现有学者的指

标,梳理构建出一个比较可操作化的指标体系,不具体展示了。然后发放问卷,指标做因子分析再做提炼,然后做行为实验:请没有接触过政务微博的人先做问卷,然后关注四个政务微博,持续关注后,再次做问卷,比对差异。结论是:政务微博对政府形象的树立是显著有益的。另外我们还有具体的指标的研究结果表明,政务微博对政策落实有实际的监督作用。政务微博更大的意义在于拉近政民关系,对社会治理有更深远的意义。从我自己的角度思考,来说,微博应该关注什么样的服务:1,首先提供的服务是非常必要的。2,是这种服务的便捷性,通过微信给的就是比 app 便捷。3,是服务的彻底性,是不是全流程可以办结。另外推广也很重要,所以我在想这么多的政务微博,到底什么样的政务微信微博能最终留存下去?

@ 南霸天 (清华大学公共管理学院电子政务实验室副主任):

之前的几位老师谈到了组织利用信息技术来提升公共服务,我前期也在思考一个问题,以社交软件为代表的新一代信息技术能否改变组织结构与运作?社交软件给我们带来了哪些改变哪些价值?除了沟通更便捷之外,是否还有别的价值:我们每个人都有群和关系,而且日益复杂,但这些在社交软件上都是可观察到的,同时也是可测量的。沟通记录也反映人之间的关系,分析一下可能更有价值,而且这在政府组织内会有更深刻的变革。通过对海宁司法政务微博的研究,我们曾提出政府 2.0 的模型,强调透明和互动,尤其互动是否可以给政府带来更多价值。🌈



鸣谢:北京大学移动政务实验室