



## 大家说 :开源开放与创新 2.0 时代的合作民主 *Innovation 2.0 Research Group WeChat Discussion*

@ 崔之元 (清华公共管理学院教授):

“开源的成功”作者 Steven Weber 在“Foreign Affairs”上评“中国道路”Chinese Ways By Naazneen Barma, Ely Ratner, Steven Weber FROM OUR MAY/JUNE 2008 ISSUE To the Editor: In “The Rise of China and the Future of the West” (January/February 2008), G. John Ikenberry offers a compelling series of arguments for why China will not attempt to overturn the liberal order. But he is wrong to assume that the absence of confrontation implies gradual integration. It does not. China is pursuing a different strategy: forging a route around the West by constructing an alternative international system in the developing world. The norms of China’s parallel political order are alien to those Ikenberry wishes to see preserved.

There is a lot of wishful thinking but much less evidence to suggest that China is adopting the political norms that Americans believe define the liberal order. Beijing’s foreign policies in the developing world, for example, reject the core liberal notion that the international community has the right and the responsibility to protect the individual. China places sovereign state rights above and beyond obligations to individuals

or international organizations. In China’s world, states deal with one another only in regard to their economic and security objectives. Human rights, domestic governance rules, and other components of the Western liberal order are off the table. What the Chinese offer as their version of an international system is very different from the one the West has come to accept.

Ikenberry suggests that China’s deep participation in the international system depends on, and is evidence of, China’s willingness to play by the United States’ rules. This analysis misses the degree to which the leaders of the Chinese Communist Party have, both domestically and internationally, effectively disaggregated economic and political liberalism. They have successfully orchestrated an economic ascendance that allows China to connect to the international economic order on its own terms. China’s sheer economic might, in turn, has rendered the country far less susceptible to the political leverage the West has wielded over its economic partners in the past. Whose rules are really going to be in play when state-owned and state-directed Chinese investment funds bail out U.S.-based privately owned banks?

The weakness of Ikenberry’s analysis



微信扫一扫：  
关注“下一代创新研究”公众号



鸣谢：  
北京大学移动政务实验室

ultimately lies in the too simple way he asks the starting question: "Will China overthrow the existing order or become a part of it?" Beijing has other choices, and the Chinese are just as smart and energetic as the Americans are. The false dichotomy that Americans see (that China will either challenge or join the Western order) dangerously obscures the degree to which China can and is constructing a world without the West, a world that is surprisingly autonomous from the liberal international order. The dominant academic paradigm — that rising powers will either challenge or assimilate to the existing order — will need to be changed to explain the rise of China and its consequences for world politics.

NAAZNEEN BARMA

ELY RATNER

STEVEN WEBER

New Era Foreign Policy Project, University of California, Berkeley

@老宋(独立策划人、中国环境文化促进会理事):

另辟蹊径走出中国发展之路,还是研究开源的 Weber 老兄厉害,有先见之明,深得陆老 @陆首群 之道 😊 赞同!

@陆首群(中国开源软件(OSS)推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长):

前段在“创新 2.0 研究(微信群)”的专栏中转载《开源的成功》作者 Steven Weber 在美国《外交》杂志上评“中国道路”的一篇文章,其实我与 W 氏“道不同,不相为谋”。十几年前我接触自由开源运动,在国内外广大同道支持下,我们明确把政治与技术两个领域的自由开源运动分开:我们致力于发展自由开源技术和应用,不涉及西方所谓的政治自由主义(自由观念、自由秩序、自由规则)。W 氏文章主题是崛起的中国试图颠覆国际自

由秩序,违反开源规则,准备另建一个国际体系。利用是否遵守现有国际秩序和自由规则来套中国,是当今西方或美国用来束缚中国发展一场斗争中的重要手段,而借助开源规则无非想多找一些根据,其实无济于事。

@崔之元(清华公共管理学院教授):

Stevn Weber 的新书《傲慢的终结》对美国批判很深。他的思考当然不可能完全和我们一致,不过还是有启发。

转发《The End Arrogance》PDF 文件: Weber\_The\_End\_of\_Arro.pdf.

@焘江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)博士):

尽管不少中国学者对西方民主顶礼膜拜,但 Weber 似乎对 Liberalism 并不认可,如同许多西方学者一样,他也是持批判态度的,他提出中国不一定要完全皈依或者对抗西方所认为的“普适”体系,而可以走出自己独特的道路。开源开放不仅仅可以是 Liberalism 的,也可以是 dot-communism,也可以是创新 2.0 时代的群众路线。奥巴马当年的创新与政府管理顾问 Noveck 在《维基政府》一书也指出了西方“直接民主的失败”和“协商民主的无力”,并以维基政府的实践提出了创新 2.0 时代合作民主(Collaborative Democracy)的新机遇。创新 2.0 时代的“新常态”重回群众路线,重建“道路自信、理论自信、制度自信”,也给中国在国家治理上把握时代机遇和中国国情走出超越之路提供了新的机遇。

在此与各位群友分享《从政务维基到维基政府:创新 2.0 视野下的合作民主》一文的结尾一段:以维基政府为代表的合作民主实践对于建立和完善创新 2.0 时代的民主行政,凝聚社会共识,汇聚各方智慧和力量,体现权力属于人民、管理依靠人民、服务为了人民具有重要的借鉴意义,也将为推进具有时代特点

和中国特色的社会主义民主建设提供新的思考和想象空间。

转发《从政务维基到维基政府:创新 2.0 视野下的合作民主》链接:

<http://www.mgov.cn/complexity/complexity26.htm>

@崔之元(清华公共管理学院教授):

同意宋主任意见,这个 Weber 确实思想较进步,见他论开源对第三世界作用这篇文。

转发 PDF 文件 StevenWeberCopy-LeftThirdWorld.pdf.

@焘江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)博士):



@老宋(独立策划人、中国环境文化促进会理事):

呵呵,创新 2.0 时代的合作民主(Collaborative Democracy)是中共群众路线的 2.0 版本么?

@焘江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)博士):



@杨楚(社创客):

我自己理解的 Collaborative Democracy 是一种互联网环境下去中心化的状态,我自己还算是比较支持的吧。

@llucky(国家开放大学):

嗯,是指扁平化吧?协作共享,这应该是方向吧。

@焘江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)博士):

不完全,合作民主强调公共价值的共同塑造,可参见以上转发的《从政务维基到维基政府:创新 2.0 视野下的合作民主》一文,欢迎各位老师批评、讨论。👉

@杨楚(社创客):

哦...但是这和中共群众路线 2.0 版本啥联系?愿闻其详;另外,最近斯坦福创新评论有一篇文章我们译成中文就是关于 Co-creation 共创的。这两天发出来可以转进来给大家参考。

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室 (mGov Lab China) 博士):

群众参与的公共价值共同塑造😊。群众不只可以参与协商更可以参与协作, 人民群众可以成为创造历史的主体, 在创新 2.0 时代尤其如此。

@ 宝木固然 (中国社会科学院社会学研究所):

精英政体的变种而已吧……

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室 (mGov Lab China) 博士):

创新 2.0 时代的精英散见于人民群众之间😓。

转发《创新 2.0 视野下的合作民主: 从协商到协作》链接:

<http://www.mgov.cn/complexity/complexity30.htm>

@ llucky (国家开放大学):

👍 趋势。

@ 杨楚 (创客):

同意 ~ 众智、开源、众包, 觉得这些和互联网有关的形式的实质都是一脉相承的。

@ 老宋 (独立策划人、中国环境文化促进会理事):

知识社会以用户为中心、大众参与的创新 2.0 模式👍。

@ llucky (国家开放大学):

是的。

@ 陆首群 (中国开源软件 (OSS) 推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长):

再谈开源或重评 Weber。自由开源运动有两大独立分支: 一支走技术路线致力于发展自由开源软件, 另一支走政治路线推行自由主义政治。我谈过“在国内广大同道支持下, 我们明确把政治与技术两个领域的自由开源运动分开, 致力于发展自由开源技术和应用, 不涉及西方自由主义 (Liberalism) 政治。”两条路线反映“道不同不相为谋。”也有跨界的:

早年自由软件运动创始人 Richard Stallman 访华, 组织者邀我上网公示对他欢迎, 看到 S 氏网上 LOGO “因中国侵犯西藏人权劝告世人抵制使用中国货”, 他从技术层面跳到政治层面, 我要求他取消 LOGO 然后才会公示欢迎 (后来获知 S 氏穿上组织者送他中国制造的新鞋, 真够讽刺的)。热心开源政治的自由主义者把西方的自由主义政治 (自由观念、自由秩序、自由规则) 看成全球的“普适”体系, 其中一些自由主义者也不时造反, 在西雅图、巴黎、罗马等地可看到他们反政府、反潮流游行或扮演两面人的身影。当我看到评论“为什么中国不会试图颠覆西方自由秩序”一纸短文时, 文中 W 氏认为 IK 氏为此列证的论点是错误的, 当时我把 W 氏看成与 IK 对立的自由主义者, 朋友说误解 Weber 了, 为此我又重读短文, 虽未见 W 氏在文中明确赞成或反对自由主义, 但在他指出 IK 错误论点的字里行间似乎也并不认可自由主义。后来看到 W 氏其他言论, 他对“自由主义”持批判态度, 似乎认为中国可走上自己的开源成功之路。

@ 崔之元 (清华公共管理学院教授): 👍👍。

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室 (mGov Lab China) 博士):

创新可以是开放的, 世界可以是多元的。有西方传统也有东方文化。知识社会的创新 2.0、开源也有中国模式, 更可走出中国道路👍。

@ 欢乐部落的顽童长老 (北京邮电大学产业发展研究院副院长):

中国开源模式目前有哪些进展? 我们如果要尝试应该注意什么? 值得关注和探讨。

@ 陆首群 (中国开源软件 (OSS) 推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长):

昨天会晤 Linaro 公司 CEO George

Grey。全球 90% 以上移动终端 (如智能手机、平板电脑、互联电视、可穿戴设备) 的微处理器芯片均采用 ARM 的设计规范, 总部设在英国的 Linaro 是由 ARM 联合 IBM、飞思卡尔、德仪、三星、意德半导体 (爱立信) 为完善移动操作系统内核 (Linux) 的 ARM 架构及与微处理器适配而创建的一家开源软件开发公司 (不以盈利为目的), 目前取得 ARM 和 Linaro 授权的华为、阿里、中兴等都派人参与其间开发。George 谈中国公司开源人才严重短缺, 他此行拟帮华为、阿里培养开源人才, 他表示由 ARM、Linaro 支持开发的微处理器和移动操作系统完全可做到自主可控 (我说协同可控, 他点头赞同) 他们还可支持超算芯片的开发。George 给我看一块开源硬件板卡 (Board) 上面装华为自行开发 ARM 架构的海思芯片, 类似我上次介绍英特尔创客平台 Edison 的板卡。我问他知不知道创客 (Maker)? 他说知道, 我又问知不知道创新 2.0? 回答不知, 我说创新 2.0 是基于开源、拥有超前的网信技术 (移动互联网 + 云计算、物联网、大数据等) 及相适管理机制的创新引擎, 他说你这么说我就明白了。我说你们来华做开源培训完全可与当前中国“大众创业万众创新”的创客潮结合起来, 可会同华为、阿里、中兴等在中国建设若干个创客空间, 支持创客的创新创业活动。你们先搞一个规划设想, 我可帮你们协调, George 很兴奋。

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室 (mGov Lab China) 博士):

@ 张建宁—信马游缰说 2012 年到硅谷谈物联网, 美国人很惊讶: “Internet of Things, your Chinese invention?”。其实, 物联网的提法本来自 ITU。不过现在, 硅谷也在热议 Internet of Things 了😊。

@ 张建宁—信马游缰 (中关村物联网产业联盟秘书长):

👍😊👍👍👍