

创新 2.0 研究群聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新,创新 2.0,及其引发的产业、政府、城市、民主、治理等形态(企业 2.0、政府 2.0、智慧城市、合作民主等)。

大家说:开源共享经济:共产主义的协同共享 + 资本主义的市场机制

Everybody Discussion: Open Source Sharing Economy: Collaborative Sharing of Communism+Market Mechanism of Capitalism

陆首群教授曾在去年撰文指出,基于开源、数码的 IT 经济、互联网经济、创客经济大多属分享经济范畴,并强调:分享经济是信息经济发展的典型创新 2.0 模式。开源共享经济作为信息经济发展的典型创新 2.0 范式,强调共产主义的协同共享,但并不排斥资本主义的市场机制和商业模式。在闭源资源独占的工业社会创新 1.0 向开源信息共享的知识社会创新 2.0 演进背景下,“互联网+创新 2.0”在开源与分享经济的发展中发挥着怎样的动力机制?基于公地的大众生产和基于私人所有的平台经济之间究竟有怎样的异同?新经济发展需要怎样的商业模式与制度创新?本期将进一步分享创新 2.0 研究群围绕开源与分享经济的相关讨论。

@ 陆首群:

简谈分享(共享)经济(即开源经济)

分享经济是信息经济发展的典型创新 2.0 范式。十八届五中全会明确提出中国要发展分享经济,美国大选正发激辩作为中产阶级经济基础的分享经济,《第三次工业革命》提出者杰里米·里夫金提出,具有协同共享核心机制的开源经济(即分享经济)是一种新经济范式。

现对比(VS)两种经济范式

经济模式:市场经济 VS 开源经济;经济类型:市场资本主义 VS 协同共享;经济主体状态:生产者消费者分工 VS 产销者一体化(在全球网络中产销者既是生产者又是消费者);价值:交换价值 VS 共享价值;权益:所有权 VS 使用权;基础:专有(或私有)VS 开源;发展驱动:生产要素驱动(正在进行供给侧改革)VS 创新驱动(互联网+创新 2.0);激励机制:物质刺激 VS 创新民主化;成本:产业链累加成本 VS 零边际成本。

@ 王伟玲_工信部赛迪研究院:



@ 宋刚-mGovLab:

@ 陆首群👍

@ 陆首群:

杰里米·里夫金新著《零边际成本社会》近来出版,作者认为开源经济(即分享/共享经济)是一种由市场经济转型的新经济范式,其核心机制是协同共享,将构建零边际成本(这时产品或服务是免费的)。里夫金甚至大胆预言:“零边际成本社会的到来是大势所趋,将成为资本主义淡出世界舞台的开端”。在这里我们先不去评论市场经济何时转型为开源经济,资本主义

何时消亡?!我只想破解人们的疑惑或误解:如果零边际成本模式真的到来,那些投资者和企业家是否无法收回前期投入的成本?工程师和劳动者是否会失去创新的热情和动力?即使一些知名度很高的开源项目是否也很难建立利益回报?这使我想起我在 2007 年发布的 Apache 创始人 Brain Behlendorf 对我说的一段话:“开源是利他主义(Altruism)的或是共产主义(Communism)的,私有制是利己主义或资本主义(Capitalism)的,开源的商业模式也是利己主义的。”“利他主义的开源实现零边际成本、是免费的,但只有与利己主义的商业模式结合在一起才能使开源做贡献”。随后 Brain Behlendorf 应邀在联合国《信息社会世界峰会》讲演中指出“开源既含共产主义因素也含资本主义因素,既是公益的也是商业的及个人爱好的,而且还是学术的”,“开源软件免费,但开源的商业模式是要收费的”。由此看来找到合适的商业模式是关键。2004~2009 年我与 Gartner 开了三次全球电话会议讨论各种开源的商业模式,2012 年我应邀参加 Linux 基金会理事会在日本召开的开源商业模式研讨会,可见开源界对开源商业模式重视。里夫金在他著作中只谈开

源的协同共享和零边际成本，未涉及开源的商业模式；如果没有与商业模式的结合和配套，开源是难以发挥其价值的，零边际成本也难以成立。谈这些或许有助于大家理解里夫金新书并能消除一些误解。

@ 张楠-清华公管：

在今天的信息时代，分享的物理实现是以网络为基本媒介的，分享的理念实现是在网络 2.0 应用兴起催生的众包、众筹、众创浪潮基础上水到渠成的。分享经济以用户为中心，秉承开放和协同的众创服务模式，是创新 2.0 在消费经济领域的具体涌现。赞同陆老关于“互联网+创新 2.0”是开源经济、分享经济、信息经济创新引擎的提法。👍

@ 宋欣洲：

@ 陆首群 学习了，一直认为开源只是开启了一种新的经济模式，利他利己，只是边界的设置而已。

@ 宋刚-mGovLab：

开源作为创新 2.0 时代的新经济范式，强调共产主义的协同共享，但并不排斥资本主义的市场机制和商业模式。👍@ 陆首群 创新 2.0 是面向知识社会的创新民主化，以用户创新、开放创新、协同创新、大众创新为特征，推动了创新 2.0 时代的经济社会发展新形态（创新 2.0 时代的新经济）。创新 2.0 时代既有对充满人性关怀的共产主义美好社会的价值追求，也有资本主义优化资源配置、激发社会活力的市场工具应用；既有协同共享合作，也有开放市场竞争；既有公共价值的共同塑造，也有个人独特价值的创造。

@ 曾润喜-重庆大学：

开源的矛盾就在于商业利益与技

术发展之间的平衡。没有商业利润的反哺，也就没有源源不断的技术开发动力和资金。但从另一个方面而言，技术的垄断导致无法调用尽可能多的社会资源去完善技术，容易使技术的发展囿于一个小的开发团队，在某种程度上阻碍了技术的纵深发展。@ 宋刚-mGovLab 因而，如何在利润、投入、技术保护、技术发展之间建立相应的资源配置机制至关重要。所以，回到以前群讨论的，创新 2.0 说到底还是要制度创新。

@ 宋欣洲：

面向知识社会的科学 2.0、技术 2.0 以及管理与制度 2.0 三者的相互作用共同塑造了面向知识社会的创新 2.0。前段时间陆老 @ 陆首群 在群内也专门强调了这一点。👍@ 曾润喜 重庆大学

@ 张楠-清华公管：

全球性的网络约车监管之争成为互联网思维下的新兴分享经济模式与传统政府监管模式冲突的一个缩影。优步的发展一直伴随着与各国相关行业管理制度的抗争与博弈。有理由认为，冲突来自一般意义下两代创新与管理思维的碰撞。2.0 时代的经济业态同样需要创新 2.0 思维下的监管体系，这也是管理与制度 2.0 的重要组成部分。

@ 宋刚-mGovLab：

管理与制度 2.0 👍👍👍@ 曾润喜 重庆大学 @ 宋欣洲 @ 张楠-清华公管。

@ 曾润喜-重庆大学：

@ 宋欣洲，深表赞同创新 2.0 是一个新体系，是各个新的 2.0 的体系的集合。

@ 宋欣洲：

@ 曾润喜 重庆大学 🙏。

@ 崔之元：

👍👍👍@ 宋刚 -mGovLab @ 陆首群。

@ 陈绪：

近 20 年来，中国逐渐由开源消费大国成为开源贡献强国。2016 年 4 月底在美国 Austin 举行的 OpenStack 峰会上，来自中国的创新型开源企业 UnitedStack 和 EasyStack 同时当选为 OpenStack 基金会黄金会员，这也是中国开源成果得到全球认可的一次历史里程碑。开源分享经济和 OpenStack 社区的四公开原则完全吻合：代码公开、设计公开、社区公开、开发公开。反哺国际社区，提升国内产业，迈向商业成功，是双创大环境下开源企业成功的基石和必由之路。站在人类共同智慧肩膀上的创新，才能更好地服务当前严峻的经济环境，摆脱同质化、低层次竞争的束缚，让整个生态系统受益，让知识共享创造真正的价值。

@ 宋刚-mGovLab：

数字、信息时代、开源共享的知识社会，能源、资源时代、闭源独占的工业社会，也许是两个完全不同的体系。@ 曾润喜 重庆大学 @ 宋欣洲 @ 陈绪 这也许正是创新 2.0 与 1.0 两个不同创新范式的区别，这也许正是资本主义社会和共产主义社会的特征。向陆老和崔教授学习，多批评指导 🙏@ 陆首群 @ 崔之元

@ 曾润喜-重庆大学：

确实是两个不同的体系。如果是前一个社会的改良，那就是创新 1.X

而不是 2.0 2.0 一定是一个全新的体系,以开放为主要原则的体系。

@ 于爱明:

转发:李克强博鳌演讲强调“互联网+”发展新经济,博鳌亚洲论坛 2016 年年会开幕式 24 日在海南省博鳌举行,中国国务院总理李克强出席并发表演讲。在演讲中,他六次提及“新经济”,强调利用“互联网+”等模式,搭建创新合作平台,发展新经济、共享经济。

@ 刘徐州:

👍👍👍 @ 宋刚 -mGovLab @ 陆首群。

@ 许泳 Gartner:

@ 陆首群 爬楼学习了,很受益,觉得要结合新的货币模式更有意义,比如比特币区块链来综合讨论。刚好昨晚和朋友聊到 block chain。

@ 陆首群:

我那篇文章要立一个标题:谈开源经济(共享经济)与零边际成本社会,文中有些错误要更正:利他主义(Altruism),利己主义(Egoism)。

@ 北邮纪阳:

我前一段看零边际成本社会,有很多问题还没有弄明白。

陆老把这几部分放在一起立论,很有见地。

未来的市场格局中,如何利用共享开源经济去构筑竞争与合作体系,形成自给自足低成本发展,是一种很值得思考的问题。

@ 宋刚 -mGovLab:

“互联网+”,实际上是创新 2.0 下的互联网发展新形态、新业态,推动的必然是新经济。其核心是创新 2.0,开源、协同、共享应为其应有之意。@ 于爱明。

@ 宋欣洲:

共享经济有利于应对我国环境资源约束和全球气候危机,推动资源流动平衡、优化配置,有利于人口资源环境可持续发展,共享经济是中国高速发展过程中必须选择的道路,让多数人能以更低的成本享受经济发展的成果。

@ 崔之元:

非常赞同各位对于开源经济与分享经济相互关系的探讨,我这里想就商业模式和制度创新做两点补充。

第一,开源经济、共享经济所强调的开放、共享,我认为更加侧重对于资源要素属性的概括,但并没有框定资源配置的具体组织模式,这可能也属于陆老师提到的商业模式问题。就实践来看,这又可分为两类:基于公地的大众生产和基于私人所有的平台经济,前者例如维基百科、后者例如滴滴、优步。他们都属于创新 2.0 的具体体现,但也存在诸多差异。比如维基百科的公共性更强,但其治理过程更为复杂,需要处理不同参与主体的互动关系;滴滴、优步的管理模式更为简单,但平台所有者和平台使用者存在价值分配上的冲突;

第二,正因为上述差异,我们需要制度上的创新来推进开源经济、共享经济朝着我们所希望的方向发展。制度创新一方面要突破基于“委托-代理”关系的传统监管思维,另一方面也要注重价值目标的平衡和政策体系的协调。比如说对于平台经济的监管。平台上的绝大部分生产者(或者说生产消费者)都是无雇佣关系的“零工”,因此在考虑如何释放大众创新积极性的同时,也应



微信扫一扫:
关注“下一代创新研究”公众号



鸣谢:
北京大学移动政务实验室

该考虑相配套的社会政策(比如基本收入、职业培训等)以及平台所应承担的责任。

@ 宋欣洲:

对开源经济、共享经济的两个分类很有意义:基于公地的大众生产和基于私人所有的平台经济👍 @ 崔之元。

@ 宋刚 -mGovLab:

@ 崔之元 @ 曾润喜重庆大学 @ 许泳 Gartner @ 北邮纪阳 @ 宋欣洲👍👍👍👍👍以开源协同共享的业务模式创新和制度创新推动创新 2.0 时代的创新、协调、绿色、开放、共享发展。

@ 潘永花(阿里数据经济研究中心):

👍👍👍👍👍