

下一代创新研究
微信号: mGovLabChina

功能介绍 聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新(创新2.0),及其引发的产业、城市、治理等形态(企业2.0、政府2.0、智慧城市、合作民主等)。移动政务实验室关注面向知识社会的下一代创新:创新2.0。

二维码

扫一扫上面的二维码图案,关注公众号

《办公自动化》与移动政务实验室(mGov Lab China)“下一代创新研究”微信公众号联合推出。

创新 2.0 与智慧生态城市

Innovation 2.0 & Smart Ecological City

创新 2.0 时代也是社会活力充分激发,用户创新、开放创新、大众创新、协同创新成为常态,创新涌现的时代。《办公自动化》杂志与移动政务实验室(mGov Lab China)“下一代创新研究”微信公众号合作推出创新 2.0 与智慧生态城市专题,持续跟踪关注创新 2.0 时代智慧生态城市建设背景下产业发展、政府治理、环境建设、社会服务等各领域的创新转型机遇与实践。

本期我们特邀请中国开源软件推进联盟名誉主席陆首群先生分享创新 2.0 时代的开源文化和开源思维,介绍开源的兴起,并分享了就开源所推动的创新平台的发展对陆首群先生进行的专访内容。同时带来 2014 首届中国智慧城市创新大会上,国家发改委副主任徐宪平促进智慧城市健康发展的报告,以及城市数据派关于 2013-2014 年中国城市规划与大数据研究人群画像的总结。本期还分享创新 2.0 研究群围绕开源与创新、2014 投资与发展展开的讨论。

专题报道

开源的兴起

中国开源软件推进联盟名誉主席 陆首群

Rise of Open Source

Lu Shouqun

开源的概念

2007 年 6 月 21 日,我在广州召开的《开源中国开源世界高峰论坛》国际会议上,作了一篇“开源春天”的主题报告,在报告中我曾谈到:“开源软件的兴起,日益改变世界软件产业的发展轨迹;也为中国软件产业的发展带来机遇”。现在,开源在中国、在全球的发展如日中天,回过头来看看 8 年前的报告,感触良多!在这里,我想进一步谈谈自己对开源的理解,并与大家交流共享。

开源(Open Source)是开放源代码并遵循开源许可证可进行自由传播的软件。所谓自由传播指可以自由发布、自由复制、自由修改、自由使用。不同开源许可证规定不同的开源软件具有不同的自由度,自由软件(Free Software)具有最大自由度。开源软件是有商业模式的,而自由软件没有商业模式。如果人们在开发新软件时,欲利用、移植或剪裁现有的开源资



作者简介

陆首群,曾任北京电子振兴办公室主任兼北京市政府电子工业办公室主任;中国长城计算机集团公司董事长,中国吉通通信公司名誉董事长,中国联通通信公司筹建负责人之一,首都信息发展股份有限公司名誉董事长;曾任国务院信息办常务副主任(主持组织金桥、金卡、金关、金税工程顶层设计,主持筹建中国首批四大互联网),中国工业经济联合会副会长;曾应聘任中国人民银行、航天工业部、广电部信息化高级顾问。

源,这是允许的,也是能方便做到的,即人们可以从互联网上自由地免费下载开源代码,并进行自由复制、修改、使用,也可在修改或剪裁后自由地进行二次发布,但这里有一个制约条件,即人们不能违背开源许可证的规定,中断或破坏被应用、移植或剪裁的开源软件自由传播的特性,这就是说,人们不可以犯侵犯开源软件知识产权的错误。

开源的基本理念

开源的基本理念是开放、自由、共享、协同、服务、民主化以及测试和体验(开源技术本质上是测试技术,开发是否成功最终要通过测试来检验;早期开源产品的开发并不是从用户需求出发的,当时也不重视用户体验,但在借鉴别人成功的经验后,把用户体验补充到开源的基本理念中来了)。开源营造开放环境,制定并执行开放标准,发布开源代码,为异构产品、不同系统互连、兼容和互操作开路;进行自由传播;实行资源共享;采用开源社区的开发机制进行协同创新、合作创新;开源将推动信息由不对称状态趋向对称化,而信息对称化将体现开源民主化的特征,而且开源的开发环境和开发机制也充分体现了开发创新过程的民主化。

开源的核心环节

开源有 10 个核心环节,即:1、开源程序代码行(内容本身);2、开放标准(用以指导开源开发、运行、服务的环境建设和行为规范,并作为异构系统之间互连、兼容和互操作的依据);3、开源社区(开源社区是开源文化的典型代表,开源软件采用开放创新、大众创新、协同创新、(第三方)合作创新、社区创新、用户创新的创新形态,而社区创新是其他 5 个创新的总枢,开源社区创新采用开放的分布式的社区开发机制:吸纳全球志愿开发者,实行集体开发、协同创新、资源共享、自

由讨论、对等评估、测试验证的机制,随后由社区对自己开发的开源软件继续负责维护和升级服务工作);4、测试条件(开源技术实质上是测试技术);5、维护团队(如果企业利用社区的开发生资源进行二次开发开源软件,企业就要针对该软件建立维护团队,在该软件投入运行时负责日常的纠错、打补丁 BugFix, Patch 的维护工作以及升级改版工作);6、开源生态系统(建设开源生态系统是现代企业维系市场竞争力的必须);7、用户体验(树立以用户为中心、服务为先的理念,企业要根据用户需求开发新品,加强用户体验,鼓励用户参与创新);8、商业模式(开源软件是有商业模式的,目前开源的商业模式多为“捆绑提成”方式,要鼓励对开源商业模式的探索创新工作);9、应用商店(吸引第三方参与开发应用程序);10、开源许可证(采用左版权,由开源促进会 OSI 批准的开源许可证是开源软件遵循的规范)。

开源的商业模式

开源(Open Source)是在保留自由软件(Free Software)的基本特性:“开放源代码”、“自由传播”(两者自由度不同)的基础上,从推动其大发展需要即从其扩大应用普及和实行产品化大发展的需要出发,并考虑开发者、生产者(或发行者)自身利益,加入了商业化运作基因(即需要开发其商业模式)。这让我想起来 Apache 创始人 Brain Behlendorf 2007 年对我说的一段话:“开源是利他主义(Altruism)的或者说共产主义(Communism)的,(我想他是指开源的开放、自由、共享特性),专有软件或私有软件当然是利己主义或资本主义(Capitalism)的,而商业模式也是利己主义的,利他主义的开源与利己主义的商业模式合在一起才能为

开源做贡献。”随后他应联合国之邀,在“联合国信息社会世界年会”演讲中指出:“开源既含共产主义因素也含资本主义因素,既是商业的也是个人爱好的,而且还是学术的。”

开源的历史

开源(Open Source)一词是 1998 年 2 月 3 日由 Chris Peterson 提出的,“Open Source”的定义取自当时著名的黑客(Hacker)社区 Debian 的社长 Bruce Perens 起草的“自由软件指导方针”。在“Open Source”的概念提出的次日,Linux 创始人 Linus Torvalds 就给予非常重要的版权许可说明,Bruce Perens 发起建立 www.Open Source.org 网站。对确立“Open Source”概念有决定意义的是在 1998 年 4 月 7 日由 18 位自由软件运动领袖召开的“自由软件高层会议”,通过了传播开源(Open Source)的必要性。这次会议由 Tim O'Reilly 主持,Brian Behlendorf (Apache 创始人)、Linus Torvalds (Linux 创始人)、Guido Van Rossum (Python 创始人)、Eric Raymond (OSI 首届主席)等参加。自由软件(Free Software)运动创始人 Richard Stallman 开始也同意开源(Open Source),后来改变了主意。1998 年 4 月在当时黑客社区内部爆发了一场关于“Open Source”和“Free Software”学术和意识形态的激烈争论,最终“Open Source”占了上风,争论才日渐平息。

开源已成为软件的主流

据著名的 IT 调查分析公司 Gartner 提供的数据:到 2015 年,85%的商业软件会使用开源软件,到 2016 年,95%的主流 IT 企业(或组织)会直接(或间接)在其“关键任务系统(Mission Critical System)”中使用开源软件。开源已成为互联网、云计算、大数据以及其他深度信息技术平台上的主流技术和系

统选择,2012 年据互联网上 5000 多个开源网站的统计,全年收发 1000 多亿行源代码,约为 0.1PB(1012bytes)的内容;在阿里巴巴电子商务平台上,在伦敦、纽约、东京等证交所中,几千亿、几万亿美元交易都是在开源的平台上完成的;Linux 占超级计算机中 92% 的软件配置;过去认为 Linux 在桌面(PC)系统中相对于 Windows 占比居劣势(约为 2%对 90%)的领域,随着平板电脑的崛起,从总体来看占比已大为改观(Windows 占比已从 90%降为 50%,Linux 占比从 2%升为 26%而且升降趋势还在扩大)。开源与创新 2.0,理念相通(开放、自由、共享、民主化、服务、体验),创新形态相近(以人为本,面向用户,服务为先,具有开放创新、大众创新、协同创新、第三方合作创新、社区创新、用户创新的显著特点),在理念、技术、体制机制或管理上两者是互动的,互相借鉴、互为典范。

开源是创新的捷径

开源的开发创新是站在全球开源巨人肩膀上,在其现有创新成果基础上进行创新接力赛。开源社区允许新的开发者自由访问,将现有开发资源的门槛降到几乎为零,无偿提供给新的开发者以开源技术基因、工具链和框架资源。

开源导致企业引入外部创新成果

企业从自己传统封闭式的创新模式中走出来,可以利用开源提供的机遇,开放、整合企业外部资源来提高企业综合创新能力。据 Linux 基金会提供的资料,目前世界排名前 10 的 IT 公司,当其开发产品和服务时,有 80% 的软件创新成果来自企业外部的开源软件(企业内部自创的成果只占 20%),为此企业创新的体制机制和管理方式需作相应的调整或变化。

开源对众多商业专利有免疫性

开源软件问世二十多年来,今天已发展成为软件应用的主流,开源对众多商业专利具有免疫性。几年前微软 CEO Steve Ballmer 曾公开声称,开源侵犯大量微软专利,当时自由软件基金会首席律师 Eben Moglen 为此回复微软:微软今天如果还想上互联网,我们就有充分条件来反制微软,随后微软副总裁和首席法律顾问先后出来声明,对 Ballmer 说微软要上诉开源侵犯微软专利完全是个误会,这场风波就此不了了之。

开源的操作系统

1、市占率高

以智能手机为例,开源操作系统全球市场占比高达为 80%,中国市场占比更高达 86%,无论全球或中国市场智能手机所搭载的开源操作系统居绝对优势,这也说明开源操作系统在移动设备市场上旺盛的生命力。苹果 iPhone 智能手机搭载的 iOS 操作系统是闭源系统(或专有软件操作系统),在开源浪潮冲击下近年来 iOS 吸收了 150 万行 Linux 代码(约占整个 iOS 的 10%);2012 年苹果公司还花大量现金购买 Linux 一个打印系统,并取得 GPL 授权。

2、操作系统架构

操作系统一般由底层即内核(Kernel)、中间层即应用架构(Application Frame Work)、顶层即用户界面(UI)组成。在操作系统中需要配置安全模块,而安全模块需要贯穿底层、中间层和顶层全面配置。应用程序一般不包含在操作系统结构内,但有人将应用程序分为两类,一类是内置核心应用,也纳入操作系统中;另一类是外围应用,置于操作系统之外。自主开发开源移动操作系统一般选择 Linux 作内核,推出自主开发基于 Linux 的移动操作系统。最新发布 Linux 版本

Linux 3.17,约 2000 万代码行(其中驱动代码行占 68%,体系架构代码行占 16%,文件系统代码行占 6%,其他代码行占 10%)。开源移动操作系统应用架构以 Android 为例,约 1200 万代码行。用户界面的代码行很少。所以一般的开源移动操作系统约需 4000 万代码行。

3、移植可以但要守则

开发新的操作系统允许自由下载、复制、修改、使用、再发布别人已发布的开源软件,但必须遵循开源许可证的规定,不致中断或破坏别人已发布的开源软件的自由传播特征。

4、自主、协同创新

开发新的操作系统是一项宏大复杂现代化的系统工程,一般都是协同创新加或含自主创新(对于开发开源操作系统来说更是如此),必须指出协同创新将无损于自主创新(波音的大飞机、英特尔的芯片都是协同创新的产物,无疑其中包含自主创新)。

5、开放与安全可控

开源操作系统的开放性将无损反而有益于安全可控。

6、测试技术

开源操作系统依赖于测试,新开发操作系统的最终定型要通过型式试验的鉴定。国内需要建设类似“安兔兔”那样全面、权威的智能机评测机构。

7、维护升级团队

要建立操作系统维护服务团队,负责其在运行过程中检错、纠错、打补丁的维护工作和升级改版工作,为用户做好服务。

8、商业模式

开源操作系统软件像其他开源软件一样一般是免费提供给用户,为了保障其大规模发行、发展必须建立商业模式。开源的商业模式一般是捆绑提成模式,即软件免费,与服务、网络、硬件或广告等合作对象捆绑在一起,通过对象的销售收入从中提成。

信息动态

中国经济已经进入了“新常态”，新型城镇化是我国继续保持健康发展的重要支撑点，可有效的促进促进发展方式转变，推动经济结构调整，并深刻影响和变革人们的生产生活方式。智慧城市是新一代信息技术支撑、知识社会下一代创新（创新 2.0）环境下的城市形态，是创新 2.0 时代的城市新形态。



国家发展改革委副主任徐宪平

把握创新 2.0 时代城市新形态， 促进智慧城市健康发展

Grasp New Morphology of the City in the Era of Innovation 2.0, Promote Healthy Development of Smart City

究 究竟什么是创新 2.0 时代的城市新形态，如何理解这个新形态？在 2014 首届中国智慧城市创新大会上，国家发改委副主任徐宪平对此进行了深入解读，他认为智慧城市通过充分运用物联网、云计算、大数据、空间地理信息集成等新一代信息技术，构建城市规划、建设、管理和服务的智慧化体系，实现城市化与信息化高度融合的更高级城市形态，并用了四个“新”对智慧城市的内涵进行了阐述，即智慧城市是城市发展的新理念、新模式、新方式和新机制。同时徐宪平主任结合目标和问题，提出了破解智慧城市发展难题的措施和建议。

以下分享徐宪平副主任在大会上关于推进智慧城市健康发展的报告。

一、认清智慧城市发展大势

城市的出现，是人类走向成熟和文明的重要标志。几千年来，城市不断发展演进，形成相对稳定的模式。在改善人类生活的同时，由于城市规模的扩张和需求的多元，城市发展面临越来越多的挑战。随着信息技术的迅猛发展，随

着信息化与互联网的深度融合，人类正在步入一个崭新的智慧时代，社会生产、人们生活发生革命性的变化，对城市运行、管理、服务既带来新的冲击，也注入了新的活力。在机遇与挑战面前，创新城市发展，提升城市品质，增进居民福祉，是城市领导者、管理者都将面对的重要使命。

上个世纪末，有人提出数字城市的概念，试图以计算机技术支撑城市发展，但由于技术方案与现实需求难以结合，难以落地，大多停留在思路层面。时至今日，互联网特别是移动互联网，大数据技术的大规模应用，赋予了城市新的能量、新的生命。一些国家相继提出智慧城市战略。例如：欧盟提出了“智慧城市与社区欧洲创新伙伴行动”，旨在实现“智能增长”、“可持续增长”和“包容性增长”；日本出台了“i-Japan 战略 2015”，旨在利用智能化技术改善工作与生活，增强城市活力；新加坡推出了“智慧国 2015 计划”，旨在提升政府治理效率，提升创新发展能力。这些战略举措都是以智慧城市建设为重要支撑，推动城市经济结构、组织形式和管理体制的调整优化，增强城市集聚经济人口

能力和辐射带动作用。这已成为城市发展的大趋势,如大江东去,滚滚向前,势不可挡!

今年3月,党中央、国务院批准实施《国家新型城镇化规划》,明确提出新型工业化、城镇化、信息化和农业现代化要同步推进,深度融合;明确提出推进智慧城市建设及发展方向。近些年来,有关部门从技术研发、标准制定、试点示范等方面开展了大量工作,许多地方从实际出发进行了积极实践。统计表明,全国所有副省级以上城市、89%的地级及以上城市,47%的县级及以上城市都提出要建设智慧城市。有的已经取得了一些效果,积累了一些经验,有的已在探索之中。但也要看到,智慧城市建设中出现的一些问题,主要是缺乏顶层设计和统筹规划,发展理念和路径不清晰,实际应用效果不明显,体制机制创新滞后,网络安全隐患严重,盲目建设现象突出。

今年8月,经国务院批准,国家发改委、工信部、科技部、公安部、财政部、国土部、住建部、交通运输部等8部门联合发布了《关于促进智慧城市健康发展的指导意见》。这是我国智慧城市建设的第一个系统性文件,阐述了智慧城市建设的指导思想、基本原则、主要目标、重点任务和组织保障。宣传解读、贯彻落实好这份重要文件,正是这次重要会议召开的重要背景。

二、把握智慧城市发展内涵

智慧城市是一个要素复杂、应用多样、相互作用的综合性系统。作为一个正在发展演化的新生事物,尽管人们认识不尽相同,但对其主要特征和建设目标,应当有一个基本把握。所谓智慧城市,就是充分运用物联网、云计算、大数据、空间地理信息集成等新一代信息技术,构建城市规划、建设、管理和服务的智慧化体系,实现城市化与信息化高度融合的更高级城市形态,创造更加美好的生活。我们要准确理解和把握中国智慧城市发展的内涵,重点把握好四个“新”。

第一,智慧城市是城市发展的新理念。美欧国家是在经历了大规模工业化、城市化进程后,开始建设智慧城市的。而我国正处于工业化、城镇化还在深入发展之中,城市建设仍将持续相当长一段时期。我们要在信息化的大背景下,谋划城市创新发展。智慧城市建设,要有互联网思维,使新一代信息技术成为最具活力的元素,与城市发展同频共振。要通过智慧城市建设,增强城市规划的科学性和前瞻性,推动构建现代化的产业发展体系、完善智能化的基础设施体系,建立普惠化的公共服务体系、支撑精细化的社会管理体系、形成宜居化的生态环境体系。这是解决当前主要问题的重要抓手,也是发挥后发优势的路径所在。

第二,智慧城市是城市运行的新模式。要广泛应用物联网,通过打造一体化的时空信息平台、基础设施网络和信息处理中心,及其重要数据信息统筹融合、分析应用,实现对城市运行的全方位、全过程的指挥调度。智慧城市建设,要形成一个全面感知、交叉互联、智能判断、及时响应、融合应用的城市运行新模式,实现物理分散与虚拟集中的有机结合,优化城市空间结构、降低资源消耗水平,提高城市运行效率。要促进生产方式网络化共享、集约化整合、协作化开发和高效化利用,逐步建立以用户为中心的创新制造生态系统。

第三,智慧城市是城市管理的新方式。信息社会下,随着我国城市规模的扩大、城市人口的增加,城市管理的难度越来越大,服务的压力越来越大,传统的方式难以适应。要加大信息数据共享力度,运用大数据等技术,实现精细化、精准化管理。形成“用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新”的城市管理新方式。有效提升城市管理和公共服务的普适性、可及性和针对性。在教育、医疗、就业、社保、住房等关乎人民群众切身利益的重要领域,努力实现基本公共服务均等化。

第四,智慧城市是城市建设的新机制。智慧城市是信息技术推广应用与城市发展方式转型的交汇。信息化带来的城市管理和模式模式的改变,已然倒逼城市建设机制的创新。智慧城市建设,需要政府、企业和社会各界形成共识、形成合力,不仅仅是一个技术方案问题、项目建设问题,城市规划、建设、管理和服务体制改革,涉及系列如何正确处理政府与市场的关系等重大问题,在这一过程中,发挥政府规划和引导作用的同时,必须发挥市场对资源配置的决定性作用,放开准入、放开市场,通过特许经营、购买服务等多种形式,引导社会力量、鼓励社会资本参与智慧城市建设,建立新机制,开创新局面。

三、破解智慧城市发展难题

不积跬步,无以至千里。智慧城市建设要坚持问题导向、坚持目标导向,采取针对性措施,破解发展难题。

1、破解设计局限化的难题

智慧城市建设,不能只谋一域,也不能贪大求全、照搬照抄。各地经济社会发展基础条件不同,路径也不尽相同,必须把有限的资源投入到亟需解决的问题上,必须把老百姓的感受切实放到第一位。从城市发展战略的全局出发,做好顶层设计,十分重要。在此基础上,可以聚焦重点,区分轻重缓急,统筹开展工作。此前,有关部门,在城市规划管理信息化、信息基础设施建设、智慧城市关键技术体系

和标准、地理信息资源平台和智慧旅游应用等多个领域开展了智慧城市试点。这些工作都很好,各地方既要结合自身需要有选择的开展相关工作,也要善于统筹做好顶层设计。

2、破解信息碎片化的难题

习近平总书记指出,当今世界,信息流引领技术流、资金流、人才流,信息资源日益成为重要生产要素和社会财富。智慧城市建设应用是关键,信息资源也关乎一个城市的综合竞争力。但从现实情况看,信息资源的开放、共享、利用还是一片难啃的“硬骨头”。要解决好这个问题,必须从体制机制入手,建立制度保障。中央层面将加强统筹协调,目前我们正在会同11个部门大力实施信息惠民工程,推动跨层级、跨部门信息共享和业务协同,近期我们还将会同有关部门一起研究提出我国大数据发展战略及其实施意见。同时,地方日益改革、大胆突破条条框框信息孤岛,打通行业、条块的信息共享通道,自上而下,以下促上,实现联动。要加快政府信息开放,支持社会力量应用信息资源发展便民、惠民、实用的信息服务。

3、破解建设空心化的难题

智慧城市建设不能只着眼于应用物联网、云计算、大数据这些“高大上”的工程建设,只看重技术的“高精尖”,不注重实际效果。以往城市信息化工程大多是以政府投资为主,有的并没有起到提高城市运行管理、公共服务水平的作用,也缺乏建设、运营和管理的长效机制支撑,最终导致智慧城市成为“标签”式的政绩工程和形象工程。面向未来,智慧城市建设一定要综合考虑新一代信息技术的先进性和适用性,坚持需求牵引,大力提升自主创新能力;要注重应用实效,推动信息技术的深度应用、集成应用;要注重发挥创新性企业在智慧城市建设中的关键作用,注重培育政务信息化外包、公共云计算服务等新模式、新业态。

4、破解安全脆弱化的难题

切实强化智慧城市网络信息安全管理 and 能力建设。网络安全事关国家安全,智慧城市高度依赖于网络和信息基础设施,面临的安全风险和威胁,比互联网的安全更为复杂,对经济、社会的影响更为直接,必须高度重视。目前,很多城市还没有明确网络安全管理机制,表面看谁都在管,但实际效果不佳。十八届四中全会要求建设职能科学、权责法定的法治政府,完善网络安全保护方面的法律,从管理制度、设备审查、系统维护、信息保护、建设应用标准规划等多个纬度形成系列的保障措施,实现全过程网络安全管理。重要系统和网络安全设施要同步设计,同步建设,同步管理,推进智慧城市建设,必须进一步明确安全责任制,

切实解决有机构、缺统筹,有发展、缺战略,有规模、缺安全的问题。必须从管理制度、设备审查、系统防护、信息保护、建设运维、标准规范等多个维度系统建立保障措施;必须实现全过程网络安全管理,重要系统与网络安全设施,要同步设计、同步建设、同步管理;必须采用安全可控的技术、产品、系统,确保要害信息设施和信息资源的安全。

四、创新智慧城市发展机制

建好智慧城市,关键还是要落到行动上,落到效果上,落到人民群众的满意度上。各地方政府是建设智慧城市的责任主体,既是建设的决策者,也是建设的执行者。中央各部门负责指导各领域、各行业发展,定位主要是从贯彻落实中央的重大战略部署出发,统筹好区域化的智慧城市建设与若干经济社会重点领域的发展关系。智慧城市建设的关键点就在于,要建立上下联动、横向协调的组织机制,目标明确、权责清晰的责任机制,公开透明、社会参与的监督机制。我们各个部门要加快制定智慧城市建设的标准体系和评价体系,推行智慧城市重点工程风险和效益评估机制。总体上,要建立健全上下联动,横向协调的组织机制,目标明确、权责清晰的责任机制,公开透明、社会参与的监督机制。

国家发改委等25个部门已经成立了促进智慧城市健康发展部际协调工作组,制定了《促进智慧城市健康发展部际协调工作制度及2014-2015年工作方案》。工作组将紧密配合,系统研究制定促进智慧城市健康发展的配套政策,推动综合性试点示范;将加强与地方的协作,对各地区智慧城市提供指导和帮助;将建立重大事项与中央网信办的沟通协商机制,按照中央统一部署抓好落实。

近期,各部门将按照“评价指标指导建设,以评价工作规范管理,以评价结果促进落实”的原则,进一步明确智慧城市建设的目标,及时发现和解决智慧城市建设中面临的突出问题,改进工作方式方法,形成有效激励机制。

各位嘉宾,女士们,先生们,工业化加速推动了城市发展,信息化将深刻改变城市形态,推进智慧城市建设是一项历史性的机遇,也是一项长期性的任务。我们在前进中遇到的一些问题,还需要我们深入的思考、探索,寻求解决之道,实践中创造的一些经验还需要我们认真总结提炼,推动以点带面。

我希望通过政府、企业、行业组织和社会公众的共同努力,在不远的将来,一座座充满创新,充满创造,充满创业活力的智慧城市将展现在我们面前。一篇篇改写历史,改变城市,改善生活的智慧城市建设成就史将展示在我们面前。衷心的预祝大会圆满成功,谢谢大家。✍

专题专访



陆首群

曾任北京电子振兴办公室主任兼北京市政府电子工业办公室主任;中国长城计算机集团公司董事长,中国吉通通信公司名誉董事长,中国联通通信公司筹建负责人之一,首都信息发展股份有限公司名誉董事长;曾任国务院信息办常务副主任(主持组织金桥、金卡、金关、金税工程顶层设计,主持筹建中国首批四大互联网),中国工业经济联合会副会长;曾应聘任中国人民银行、航天工业部、广电部信息化高级顾问。

陆首群:

开源与创新 2.0 互动共融,
可互相借鉴、互为典范

Lu Shouqun:

Interaction and Convergence of
Open Source and Innovation 2.0,
to Be Able to Learn & Model
from Each Other

开

源在软件领域一直都是人们关注的焦点。然而开源不仅仅是开放源代码,它还是一种创新的模式。创新 2.0 时代的开源文化和开源思维,为创新的民主化、新型商业生态系统的形成和精英意识的唤醒提供了良好的土壤。本刊特邀请中国开源软件推进联盟名誉主席陆首群先生介绍了开源的兴起,并就开源所推动的创新平台的发展对陆首群先生进行了专访。

以下是访谈详情。

办公自动化: 陆老,您分享的《开源的兴起》一文中提到,开源可以帮助企业走出自己传统封闭式的创新模式,您能和我们谈谈新的创新模式与传统创新模式的区别是什么吗?

陆首群: 一般企业采用传统封闭式的创新模式:组织企业有限的研发力量和资金在内部封闭的平台上开发创新,其目的保证技术保密和独享,这种创新方式质效低,已不合现代企业创新发展潮流。新的创新模式是开放式的,企业建设开放的创新平台,执行开放标准,向社会开放开发环境(或开发工具包 SDK),吸引社会力量协同开发。这时即使一些开发封闭软件的企业如苹果、微软等也顺应潮流开始采用开放平台进行协同创新(如苹果的应用商店 APP Store 吸引第三方开发应用软件)。

办公自动化: 许多人认为开源平台就是开放平台,事实上究竟是怎么样的呢?

陆首群: 开源平台是更为彻底的开放平台。微软的 Windows Azure 云计算是开放平台,虽然代码不开放但架构开放,吸引用户和第三方开发云应用。开源平台不但营造开放环境,而且开放源代码,并遵照开源许可证规范,使其上协同开发的软件可以自由传播实行资源共享,开放、自由、共享、协同,使企业可以整合、利用企业外部开发的极为丰富的开源资源。

办公自动化: 这样看开源平台的搭建对企业具有非常重要的价值?

陆首群: 是的,全球有 2000 多万志愿开发者在长年开发,并积累数百亿代码行的开源资源。开源平台可以迅速提高企业的创新能力。目前世界排名前 10 名的 IT 公司采用这种创新模式,其开发成果 80% 来自企业外部的开源资源,只有 20% 是完全自创的。开源平台所利用的创新资源多来自开源社区并将其来源扩大至全球。近闻某些专家主张开发智能机器人的核心技术也要顺乎潮流选择。

办公自动化: 很多人认为创新 2.0 就是现代的创新模式,您怎么看?

陆首群: 利用开源平台组成的创新 2.0 将更能激发其潜力;其实过去我曾说过,开源与创新 2.0,创新理念相通,创新形态相近,两者是互动共融的,可以互相借鉴、互为典范。

专题报告

2013~2014年中国城市规划与大数据研究人群画像

Portrait of Chinese Urban Development and Big Data Researchers 2013~2014

城市数据派是创新2.0时代的城市数据与智慧城市的知识分享社区、专注城市数据与智慧城市的互动社区。城市数据派通过搭建平台汇聚国内外的城市研究学者和一线规划师、多家国内外著名科研机构、高等院校、研发企业，让更多的城市研究者与城市爱好者进一步发掘和利用城市数据的价值，为智慧城市的建设添砖加瓦，促进我国城市规划科学研究水平的提高，并使参与其中的专家学者、科研组织、研发企业提升学术影响力和社会影响力。城市数据派从2013年10月中国城市规划年会大数据论坛上关于搭建共享平台的倡议提出，到2014年4月正式上线推出第一期大数据主题报道，到5月第一次合作组织公益机构数据叙事与可视化应用活动，6月第一次可持续智慧城市研讨会议相关视频授权发布，7月第一批专题报道“创新2.0时代的智慧城市”，8月第一次学术论坛微博直播和大数据高峰论坛合作，9月第一次规划年会合作和第一次中西开放创新交流……城市数据派已经走过一年的历程。

本期分享城市数据派2013-2014年中国城市规划与大数据研究人群画像的报告。该报告结合城市数据派网站2014年运营数据及网站百度统计数据、微信订阅号数据、城市规划年会资料以及诸多专家、高校等不同来源数据，通过多个维度向大家描述中国城市规划与大数据领域三类研究人群，看看2013-2014年学者达人的在研究什么？谁在关注这个领域？行业组织做了哪些工作？



研究人群分类

一、研究先锋画像

总结这一年研究先锋及研究成果信息如下：

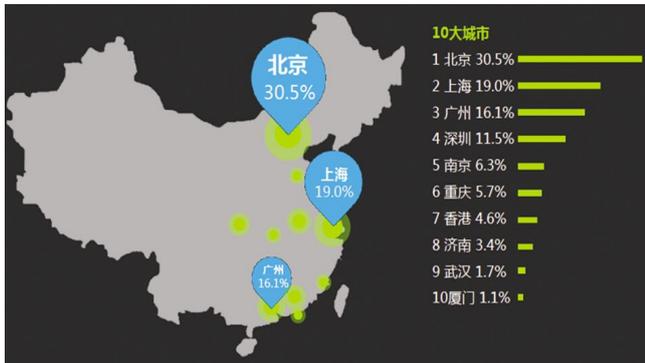
1、数量规模：总人数约120人。

Table with 2 columns: Name (姓名) and Bio (简介). Lists researchers like 吴志强, 梁彦斌, 沈耀江, etc., with their professional backgrounds and affiliations.

Table with 2 columns: Name (姓名) and Bio (简介). Lists researchers like 胡重庆, 李栋, 高松, etc., with their professional backgrounds and affiliations.

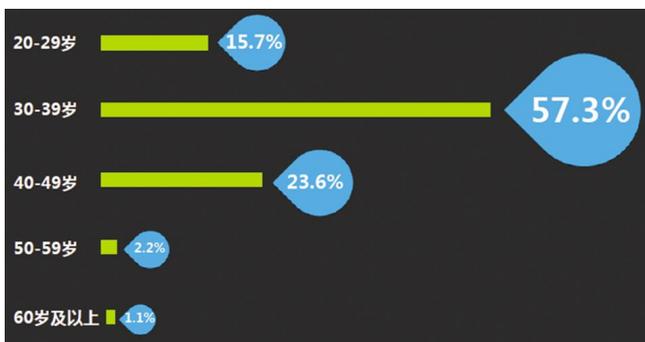
Table with 2 columns: Name (姓名) and Bio (简介). Lists researchers like 付志勇, 张国华, 王慧, etc., with their professional backgrounds and affiliations.

2、地域分布：分布于 40+ 座城市，主要集中在一线城市，北京 30.5%，上海 19.0%，广州 16.1%，深圳 11.5%



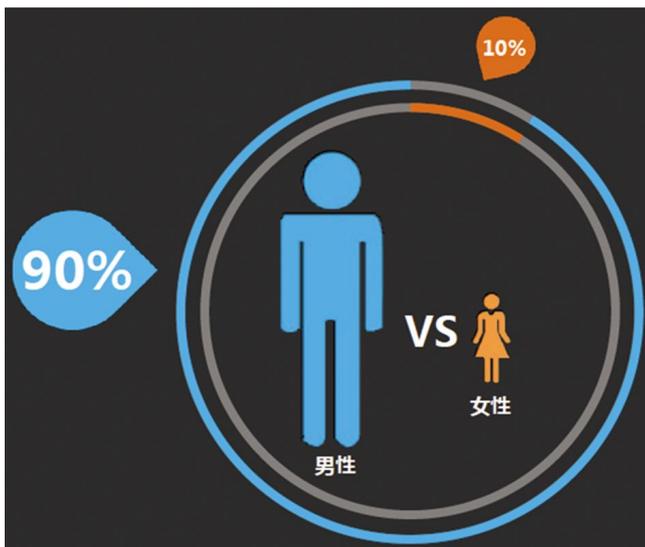
研究先锋地域分布图

3、年龄构成：以中青年学者为主，其中 20-29 岁 15.7%，30-39 岁 57.3%，40-49 岁 23.6%



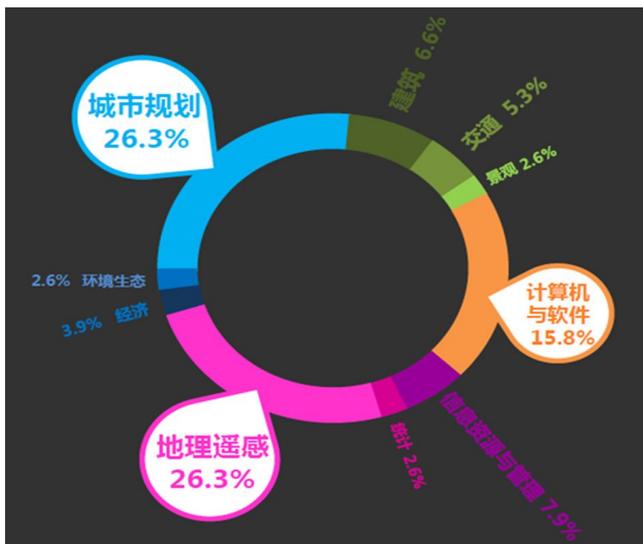
研究先锋年龄构成图

4、性别比例：男女比例悬殊，男性主导，90%为男性，10%为女性



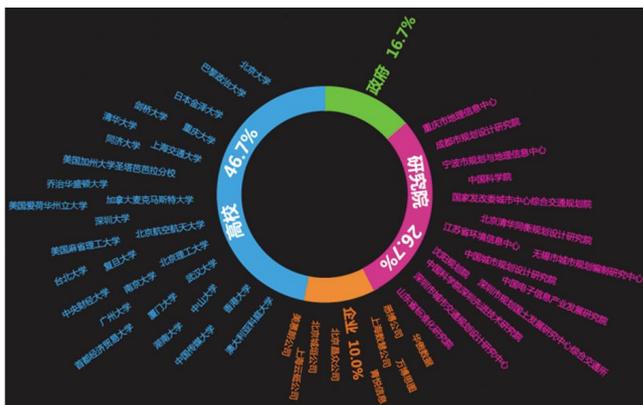
研究先锋性别比例

5、专业背景：主要集中在三大专业，城市规划 26.3%，地理遥感 26.3%，计算机与软件 15.8%



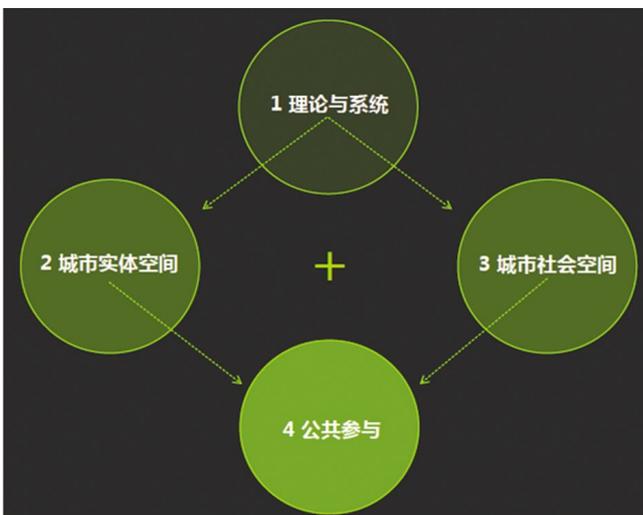
研究先锋专业背景

6、单位类型：近半集中在高校，其中高校 46.7%，研究院 26.7%，政府 16.7%，企业 10.0%



研究先锋单位类型

7、研究热点：主要有理论与系统、城市实体空间、城市社会空间、公共参与等。



研究热点

(1)理论与系统

研究热点	主要研究人员	人员简介	研究案例
综合改革	崔功聚	南京大学教授	大数据：城市规划改革创新的新机遇
	甄峰	南京大学建筑与城市规划学院教授、博士生导师，南京大学智慧城市研究院副院长	大数据时代的城市研究与规划探讨
		智慧城市研究院副院长	智慧城市研究与规划实践述评
	柴彦威	北京大学城市与环境学院智慧城市研究与规划中心	以人为本的智慧城市规划与管理创新
	王德	同济大学建筑与城市规划学院	大数据时代的规划方法变革
	王鹏	清华同衡城市规划设计研究院信息中心副主任	城市规划新技术：从CAD、GIS到大数据
	李栋	中国城市规划设计研究院	以数据驱动规划
张翔	高级工程师，广东省城乡规划设计研究院规划四所所长	大数据时代城市规划的机遇、挑战与思辨	
智慧城市顶层设计	甄峰	南京大学建筑与城市规划学院教授、博士生导师，南京大学智慧城市研究院副院长	智慧城市顶层设计总体框架研究
	罗俊	华为	Smart City 顶层设计指南解读
	程大章	同济大学教授，博士生导师，上海世博会事务协调局信息化部部长	智慧城市顶层设计导论

规划编制	叶宇	注册城市规划师(荷兰)，香港大学城市规划及设计系博士研究生	大数据时代的城市规划响应
	魏宗财	工程师，注册城市规划师，香港大学城市规划与设计系博士研究生	大数据时代的城市规划响应
	李刚	博士，高级工程师，天津市城市规划设计研究院数字规划技术研究中心主任	大数据时代下的城市规划编制工作流程
规划管理	柴彦威	北京大学城市与环境学院智慧城市研究与规划中心	基于时空行为的智慧城市规划与管理应用研究
	叶宇	注册城市规划师(荷兰)，香港大学城市规划及设计系博士研究生	大数据时代的城市规划响应
	魏宗财	工程师，注册城市规划师，香港大学城市规划与设计系博士研究生	大数据时代的城市规划响应
城市综合管理	宋刚	北京市城市管理综合行政执法局科技信息中心主任	创新2.0时代的智慧城市管理
	宋刚	北京市城市管理综合行政执法局科技信息中心主任	创新2.0时代的智慧城市管理
	张楠	清华大学公共管理学院政府研究所助理教授，院信息化工作办公室主任，电子政务实验室副主任	城市管理复杂性基于大数据的应对策略研究

规划实施	叶宇	注册城市规划师(荷兰)，香港大学城市规划及设计系博士研究生	大数据时代的城市规划响应
	魏宗财	工程师，注册城市规划师，香港大学城市规划与设计系博士研究生	大数据时代的城市规划响应
决策支持与管理	沈振江	日本金泽大学环境设计学院教授，博士生导师，清华大学建筑学院博士研究生合作导师	市民参加型环境设计支持系统
	谭英嘉	深圳市综合交通设计研究院	城市公交线路管理与规划决策支持系统开发和实现——以深圳市为例
	谭英嘉	深圳市综合交通设计研究院	公交站数字化协同管理系统设计与实现——以深圳市为例
城市模型/模拟	龙瀛	北京市城市规划设计研究院高级工程师，北京城市实验室创始人	大模型——一种新的定量城市更新范式
	雷震汉	日本FORUM8股份有限公司	虚拟现实UC-win/Road最新功能：高级应用事例
	苗旭	北京晶众智慧交通科技有限公司	基于手机大数据的城市规划与交通出行特征分析
	李海峰	中国科学院上海高等研究院	交通模型技术应用

数据类型及数据应用	王鹏	清华同衡城市规划设计研究院信息中心副主任	
	袁晓辉	清华大学	面向城市规划编制的大数据类型及应用方式研究
	李苗商	日本国立金泽大学都市计画研究室	
	王静远	北京航空航天大学计算机学院	以数据为中心的智慧城市研究综述
开放数据	高丰	开放数据中国	开放数据生态建设的初步探索与未来展望
	Amparo Ballivian	Lead Economist, DECDG	Open Data in China as a Tool for Economic Growth and Social Innovation
	Bruce Haupt	linkedin.com/in/brucehaupt	开放数据创新：休斯敦案例研究
	Joel Gurin	TheGovLab.org	Latest Evidence of Open Data for Economic Growth and Social Innovation
	徐子涵	Code for Tomorrow联合创始人	开放数据助力与生态圈
	郑磊	复旦大学国际关系与公共事务学院	政府数据开放国内研究综述

(2)城市实体空间

研究热点	主要研究人员	人员简介	研究案例
等级体系和空间结构	李清泉	深圳大学空间信息智能感知与服务深圳市重点实验室	网络虚拟网络空间中国城市关系网络
	甄峰	南京大学建筑与城市规划学院	基于社会网络分析的中国城市网络空间结构
	王波	南京大学建筑与城市规划学院	基于网络社会空间的中国城市网络特征——以新浪微博为例
	甄峰	南京大学建筑与城市规划学院	基于网络社会空间的中国城市网络特征——以新浪微博为例
	席广亮	南京大学建筑与城市规划学院	网络消费时空演变及区域联系特征研究——以京东商城为例
人口分布	王德	同济大学建筑与城市规划学院	基于手机信令数据的城市空间分析框架、难点及初步进展
	龙瀛	北京城市规划设计研究院，北京城市实验室创始人	Population spatialization and synthesis with open data
土地利用	刘瑜	北京大学遥感与地理信息系统研究所教授	Towards Estimating Urban Population Distributions from Mobile Call Data
	龙瀛	北京城市规划设计研究院，北京城市实验室创始人	利用道路网和兴趣点POI生成全国297个城市的用地现状图
交通出行	龙瀛	北京城市规划设计研究院，北京城市实验室创始人	How Mixed is Beijing, China? A visual exploration of mixed land use
	尹凌	中国科学院深圳先进技术研究院	利用公交刷卡数据分析北京职住关系和通勤出行
	罗震东	南京大学	从大规模短期探测的手机定位数据中识别居民职住地
功能研究	高松	美国加州大学圣塔芭芭拉分校地理信息科学博士	Understanding urban traffic-flow characteristics: rethinking of betweenness centrality
	刘瑜	北京大学遥感与地理信息系统研究所教授	Urban land uses and traffic 'source-sink areas': Evidence from GPS-enabled taxi data in Shanghai
甄峰	南京大学建筑与城市规划学院	全球化、柔性化、复合化、差异化：信息时代城市功能演变研究	

城市空间	秦萧	南京大学博士生	基于网络口碑的南京城区餐饮业空间分布格局研究
	王波	香港大学博士生	南京市活动空间总体特征研究——基于大数据的实证分析
	朱寿廷	朱寿廷，南京大学硕士生	基于智能手机调查的校园空间使用研究
	董琦	中国城市规划设计研究院规划师	基于LBS应用的网络营销影响下的城市居民消费空间研究
	朱寿廷	南京大学硕士生	基于网站数据挖掘的南京二手房市场特征
规划方案评价	贾敦新	重庆市地理信息中心	基于GIS技术的控规方案预含碳排放计算及评估研究
	丘建栋	深圳市交通规划设计研究中心	大数据+交通规划，管理与政策的新思路
	钮心毅	同济大学建筑与城市规划学院	手机数据和城市空间结构——基于规划评估思路的探索
公共设施需求与建设	王德	同济大学建筑与城市规划学院	上海市养老机构布局
环境影响和事后评价	龙瀛	北京城市规划设计研究院，北京城市实验室创始人	全国城市增长边界评价
	龙瀛	北京城市规划设计研究院，北京城市实验室创始人	全国各街道PM2.5暴露评价

(3)城市社会空间

研究热点	主要研究人员	人员简介	研究案例
城市特征与活动	王文俊	天津大学计算机学院教授、博士生导师、副院长，天津大学公共安全研究中心主任，天津大学-中兴(中兴)大数据联合实验室主任	基于出租车数据的城市内人群移动模式对比分析
	潘林	天津大学计算机科学与技术学院在读博士生	基于出租车数据的城市内人群移动模式对比分析
	强思维	区域光纤通信网与新型光电通信系统国家重点实验室，上海交通大学	基于移动网络流量日志的城市空间行为分析
	金耀辉	网络信息中心，上海交通大学	基于移动网络流量日志的城市空间行为分析
	尹凌	中国科学院深圳先进技术研究院	A Spatial-Temporal Analysis of Users' Geographical Patterns in Social Media: A Case Study on Microblogs
城市社交关系	刘瑜	北京大学遥感与地理信息系统研究所教授	Intra-urban human mobility patterns: An urban morphology perspective
	李清泉	深圳大学空间信息智能感知与服务深圳市重点实验室	社交网络大数据分析
	甄峰	南京大学建筑与城市规划学院	基于百度指数的长三角核心区城市网络特征研究
城市重大事件	茅明睿	北京市城市规划设计研究院信息中心主任	规划行业微博人特征分析——以中视报、清苑院和北院为例
	刘春蕾	上海青悦	环境保护与数据开放
	OmniEye团队：陈夏明、强思维等	上海交通大学	危害公共安全事件的关联关系挖掘及预测

(4)公共参与

主要研究人员	人员简介	研究案例
周思	湖南大学建筑学院城乡规划系	网络公众参与的理论和技术框架
蒋波涛	宁波市规划与地理信息中心，GIS工程师，地理信息技术作家，已出版6本GIS相关著作，《Thinking About GIS》中文版译者，《3S新闻周刊》杂志特约撰稿人	智慧宁波的建设与思考
王鹏	清华同衡城市规划设计研究院信息中心副主任	北京旧城文化遗产APP
王鹏	清华同衡城市规划设计研究院信息中心副主任	“哪儿打车”APP
王鹏	清华同衡城市规划设计研究院信息中心副主任	白塔寺社区有机更新公众参与APP
茅明睿	北京市城市规划设计研究院信息中心主任	北京地铁调价影响分析
茅明睿	北京市城市规划设计研究院信息中心主任	诗意地行走——街道环境改善设计竞赛公众参与平台
宋刚	北京市城市管理综合行政执法局科技信息中心主任	北京智慧城管：综合应用平台

8、大家说说

邀请了各路高手对城市规划、大数据与智慧城市的研究与实践进行评论、总结和展望,创新 2.0 时代、大数据环境下的智慧城市、城市规划将呈现出什么样的趋势?



崔功豪
(南京大学)

“一个优秀的组织者、一个顺应潮流的主题、一群志同道合的团队、一股敢闯实干的士气,事业一定成功!持之以恒、不断开拓、讲究实效、扩大应用、突出重点、彰显特色。把城市数据派打造成活跃的、有生气的、快乐的研究团队,在大数据这一新兴的领域中作出出色的、实实在在的贡献!”



宋刚
(北京市城市管理综合行政执法局科技信息中心主任)

“大数据时代的来临、创新 2.0 形态的显现,为重新认识城市规划与管理提供了新视野。城市管理是城市规划、城市建设、城市运行全过程的动态管理过程。随着知识急剧融合带来的精英创新向大众创新的转变,随着抽样实验数据向大数据全数据的转变,传统的由城市规划师依据抽样调查数据规划城市正在向公众参与和面向城市运行的数据驱动的规划方式转变,城市管理也从一个以传统规划为主的生产过程变成一个运行数据驱动的以人为本的服务过程。大数据不仅仅是给城市规划提供了全新的技术工具,更重要的是城市运行管理以及社会公众的参与将在城市规划中扮演越来越重要的角色,从而再造创新 2.0 时代、大数据环境下的城市规划并重新定义城市规划。”



周素红
(中山大学)

“我觉得过去的一年规划大数据很热,但大多停留在数据的描述和新概念与理念的讨论上,即使有分析,多数也只属于带分析的描述,未来需要进一步沉淀下来,把基于大数据的研究和规划植入到现有的城市研究和规划体系中,更强调研究的问题意识和规划的实用主义两方面”



王德
(同济大学)

“2014 年,规划圈已从对大数据的迷茫中觉醒,对大数据研究的重要性取得了较大的共识,但研究工作刚刚起步,大多数成果还仅限于对所获得数据的初步分析,实质性的应用成果较少。期待 2015 年出现更多以问题为导向,以应用为目的的研究,对大数据的挖掘由浅到深,逐步找到解决问题的技术路径。”



沈耀江
(日本金泽大学)

“未来城市模拟技术的发展方向,在于“大”数据、模型与三维虚拟现实模拟三者之间的有序融合,构建三个模块互动有序的城市空间发展研究综合支撑平台,也可以说结合 GEO Design (源于 GIS) 和 Virtual Design (源于 CAD, BIM) 推进城市模型研究的应用是未来几年计算机相关技术在规划支持上的发展方向,以此为未来的城市规划提供政策支持。”



吴志峰
(广州大学)

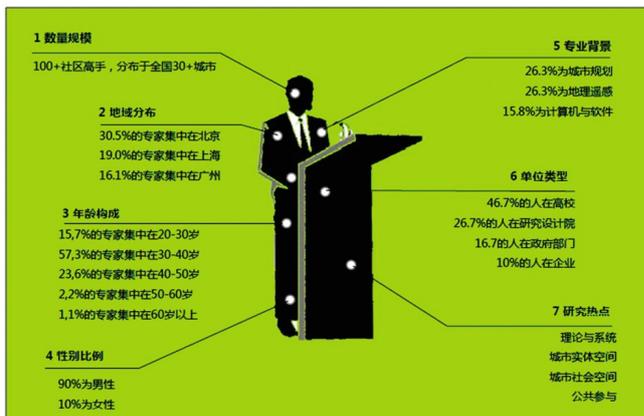
“对 2013-2014 规划大数据研究直观感受:“风起云涌,前景广阔;群雄并起,相得益彰。”
对 2015 年的建议:
1) 在大数据的驱动下,深入更多的领域,探索更多的途径,解读更多的问题;
2) 继续发挥多学科、多领域交叉交叉的优势,分享知识与智慧,驱动规划创新发展;
3) 机遇与风险并存,需要防范“数据”范式有可能导致的错误解读与认知。”



高丰
(开放数据中国)

“2014 年是喧嚣的一年,各地风风火火开始谈政务大数据,上海、北京、无锡、青岛、武汉、佛山南海、深圳、贵州 8 地都已参与进了政府数据资源对社会开放的队伍。各类会议和大数据玩家们都开始瞄准政府数据这块肥肉,卖云的、卖网站的、卖数据的八仙过海各显神通,好不热闹!
可开放数据在中国到底最终是为谁而开放?为谁而谋利?2015 年能不能看到个清晰的答案,尚不可知。
2015 年可以预见的是,政务大数据将迎来新一轮的大跃进,地方政府数据平台,大至省,小至区县,都会爆发式出现,遍地开花下,又是哪家腰包鼓鼓?是否重入当年疯狂建设智慧城市的陷阱?
在各界喧嚣高谈阔论解决了教育、医疗、交通、安全、政务各类问题的情况下,我们能不能有更成熟的环境冷静下来探讨下具体实现过程?无论是必要的政策框架和法律法规,还是协作模式和体制,又或者具体技术和设计,能不能有更多的人参与到具体议题上的探讨而非空谈?同时,有没有更多的政府能够领会到开放数据,基础在数据,但重点在开放?从而能够允许更多开放式、协作式创新,真正用起来,用好数据?
2015 年,我的一个主要议题是基于具体城市问题来探讨数据流通和运用,希望能够有幸和城市数据圈的师友一起围绕一些特定议题看看各界利益相关体如何处理数据流通和开放,又如何基于数据流来共同协作解决社会议题。但求张闻天大数据魔法的砖家少点,安安静静做数据创新的伙伴更多些。”

9、根据以上数量规模、地域分布、专业背景等方面,总结研究先锋之研究先锋画像如下:



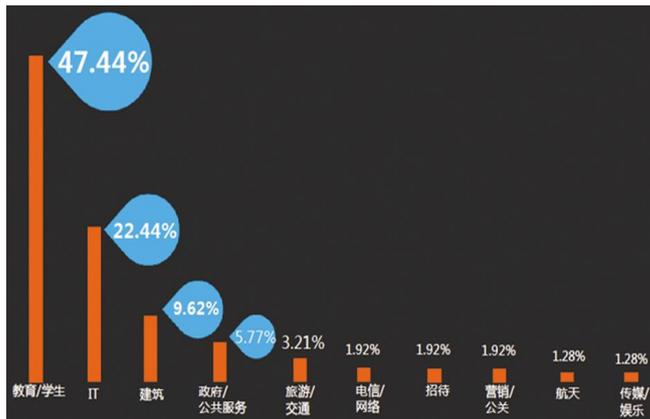
研究先锋画像

二、关注人群画像

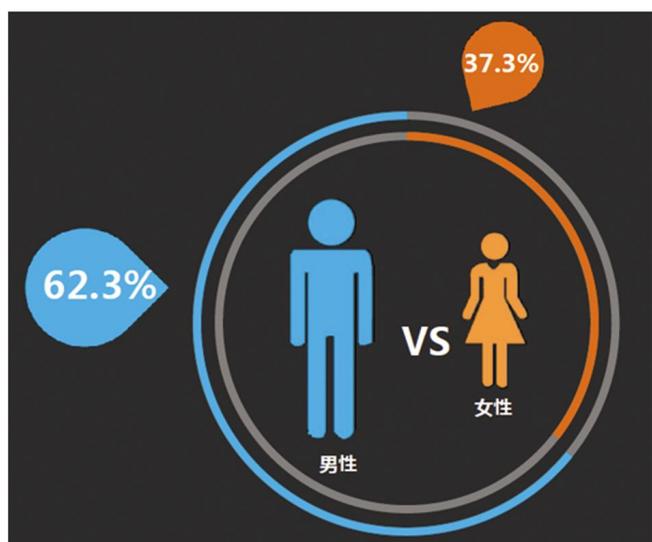
- 1、用户地域分布:关注用户总量约 5 万,浏览量约 30 万次;
- 2、性别比例;
- 3、关注人群年龄构成;
- 4、关注人群学历分布;
- 5、关注人群职业分布;



关注人群地域分布图



关注人群职业分布图



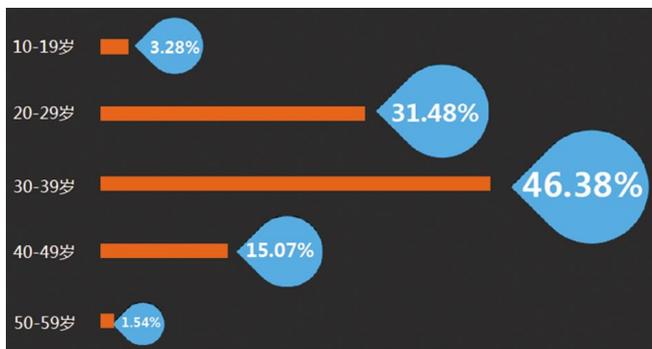
关注人群性别比例

6、网站高阅读率 + 高转化率成果词云分析；

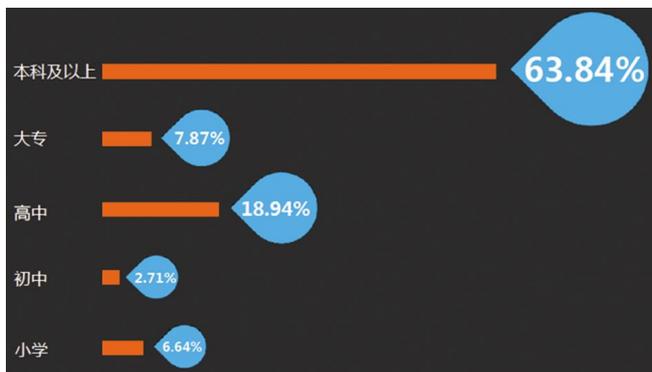


7、关注人群画像。

综上，我们得出以网站用户为代表的关注人群画像：



关注人群年龄构成图



关注人群学历分布图



三、行业组织画像

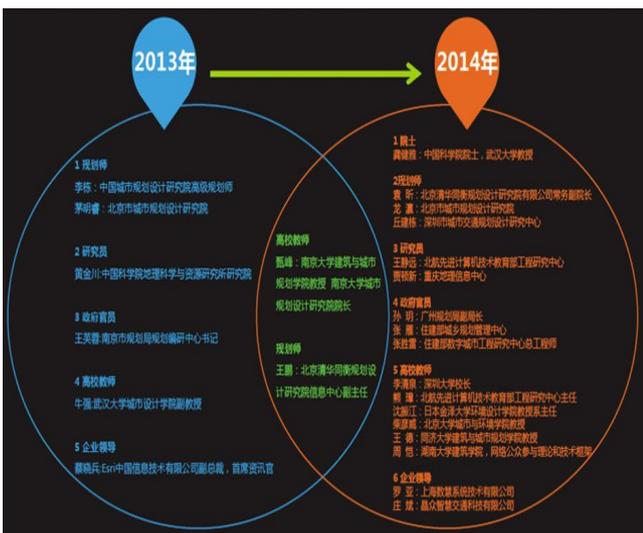
1、2013 年到 2014 年规划年会大数据论坛论坛议题：



2、2013 年到 2014 年规划年会大数据论坛论坛联合主办方：



3、2013 年到 2014 年规划年会大数据论坛论坛嘉宾：



4、2013 年到 2014 年规划年会大数据论坛论坛汇报主题变化：



5、汇报主题词云分析：



6、2014 年规划年会大数据论坛论坛影响力：



7、2014 年规划年会大数据论坛论坛建言：

《【2014规划年会建言】借助大数据技术提高规划的科学性》
查看全文地址：<http://www.udparty.com/news.php?act=view&id=818>

主要内容：
一、智慧城市建设为城市规划改革与城市治理现代化带来了新的契机
与会专家认为，智慧城市建设为城市规划改革与城市治理现代化带来了新的契机，借助大数据可以实现以人为本的理性城市规划。
(一) 智慧城市建设与大数据应用能够提升城乡治理水平
(二) 智慧城市建设与大数据应用能够实施以人为本规划
(三) 智慧城市建设与大数据应用能够促进多规融合
(四) 智慧城市建设与大数据应用能够推动公众参与

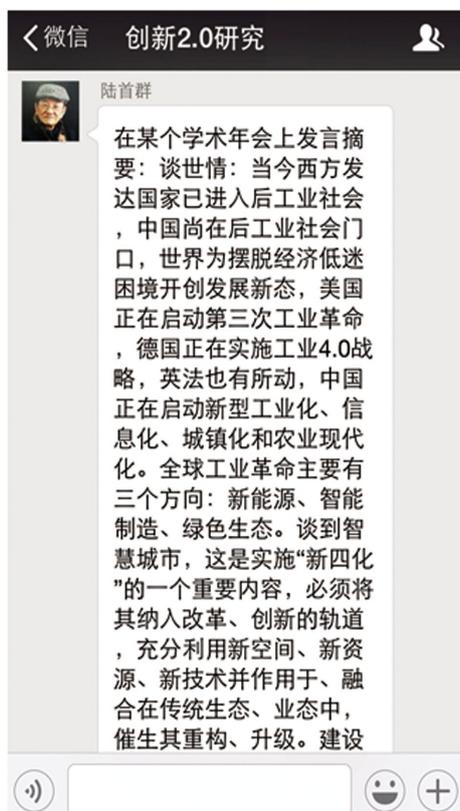
二、政策建议
在此背景下，必须积极行动起来，为智慧城市建设与大数据应用创造条件，积极应对其对规划的调研、分析、评估等传统方法的革命性冲击，探讨和提出新的规划方法与流程，实现理性规划与提升城市治理。为此，提出如下几个方面的政策建议：
(一) 构建智慧城市规划体系、研究新型规划方法论
(二) 建设城市大数据分析中心、支持城市规划决策
(三) 倡导开放数据、构建共享平台、实现多规融合
(四) 成立专业组织、制定规范标准、培养复合人才

(下转第 21 页)

创新 2.0 研究群

大家说 Innovation 2.0 Research Group WeChat Discussion

创新 2.0 研究群聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新,创新 2.0,及其引发的产业、政府、城市、民主、治理等形态(企业 2.0、政府 2.0、智慧城市、合作民主等)。



鸣谢:

北京大学移动政务实验室

一、开源与创新

@ 陆首群(中国开源软件(OSS)推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长,曾任国务院信息办主任、吉通集团董事长、首信集团董事长):

开源创新具有开放、共享、自由、协同、民主化的理念,知识社会如对开源理念有所认知将有助于加速实现创新 2.0。开源与创新 2.0,创新理念相通,创新形态相近,两者是互动共融的,可以互相借鉴、互为典范。

@ 焘江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)主任):

👍, @ 陆首群: 开源与创新 2.0, 创新理念相通, 创新形态相近, 两者是互动共融的, 可以互相借鉴、互为典范。开源创新、开放知识管理正是知识社会创新 2.0 时代“点混合所有制”、“dot communism”、分享型经济的基础 😊。

@ 崔之元(清华公管学院教授): 推荐 Weber 开源的成功之路, 此书描述了正在进行中的开源闭源混合模式, 点混合所有制。

@ 开心爸爸(人民网副总编): 关于分享型经济, 也分享程苓峰, 前腾讯科技主编, 现在是互联网投资人的一些观点: 分享经济是大势所趋。可能在各行各业不断“倒逼”传统的管制方式。什么是与时俱进的、契合分享经济的管理思维? 互联网时代对媒体的管理就是一个例子。传统的媒体都是要牌照的, 比如报纸、杂

志的“刊号”。但自从博客诞生, 以至于微博兴盛、微信崛起, 亿万人都有了自己的媒体。若按传统思维, 这些没牌照的都是“黑媒体”。但相关部门的做法是顺势, 疏导, 为我所用。虽然“牌照”这一传统管理方式自然不再有效。但“管理”本身, 依然必需, 依然有效。相关部门通过跟微博、微信这样的平台合作, 能随时把不健康的信息过滤, 把居心叵测的帐号删除, 能引导舆论、随时发声。相关部门也跟大量有影响力的大 V、自媒体取得联系, 保持坦诚沟通, 有了实质的影响力和掌控力。这是务实的有前瞻的管理思维。可能成为将来的主流的管理思维。分享经济乃大势所趋。当信息能极便捷的沟通, 供应和需求能几乎零成本的瞬间完成匹配, 老百姓把自己闲余的房、车、时间、精力、才华与人分享, 赚取一些收入, 更重要实现一些成就感、找到一些有体温的交流、收获一份情谊, 再自然不过。所谓分享经济, 会激发你我他每一个人的创造力和服务意识。分享经济是实现和谐社会一大工具。

@ 老宋(独立策划人、中国环境文化促进会理事):

可惜在“旧常态下”, 分享型经济难逃黑经济的厄运, 而黑店、黑金融、黑经济一旦与“黑势力”合流则有机会洗白。幸运的是“新常态”伴随创新 2.0 进程, 正在改变这一切, 新常态正拥抱服务型政府、点混合所有制、分享型经济, 迎接大众创业、万众创新、开放创新的新时代。

二、“新常态”下投资与发展

@ 曹重英 (IT 高管会负责人、ISO/IEC 和国标委标准技术专家, 闪联标准工作组技术负责人, 中国计算机学会普适计算专委会委员和 YOCSEF 委员):

分享一则 2014 年基础投资相关信息。

进入 2014 年下半年以后, 我们看到的景象正是这样, 与五年前大张旗鼓的“四万亿计划”相比, 这一次的“泡沫制造计划”非常之低调。我们先来看一组数据和正在发生的事实:

货币: 2014 年上半年人民币贷款增加 5.74 万亿元, 同比多增 6590 亿元。截至 6 月末, 广义货币(M2)余额 120.1 万亿元, 同比增长 14.7%。按这个速度, 全年的新增货币量很可能超过 10 万亿元;

投资: 2014 年以来, 国务院已批复铁路项目投资总额达 1.11 万亿元, 11 月 7 日, 发改委又一口气批复了 22 个城市的地铁建设规划, 总投资达 8820 亿元;

楼市: 截止今年 11 月中旬, 北上广深四个城市的土地出让金高达 4519 亿元, 平均楼面单价比去年同期大涨 53.4%。从十月开始, 除上述四城之外的所有城市均取消限购限贷政策, 楼市交易迅速恢复, 连跌价较狠的杭州市, 都在十月创下 2009 年以来的交易最高纪录;

股市: 11 月 21 日, 出乎绝大多数观察家的预料, 央行突然宣布自 28 个月以来的第一次降息, 萎靡已久的资本市场狂飙陡起, 11 月 28 日, 深沪两市居然发生 7100 亿元的交易天量, 创造了全球股市的一个历史性记录, 中国股市的交易市值更是一举超过日本;

林林总总的迹象表明, 我们正在经历的 2014 年的冬季, 是一个燥热不安的季节, 年初所设定的“去杠杆、调结构”调控目标貌似已无人再提, 一个新的“泡沫周期”正如期而至。

@ 张黎明 @ 国家行政学院信息化论坛:

反腐之下的基础建设投资拉动, 比以往成效见好! 市场机制下的企业创新, 注册制也必将挤压概念价值观的生存空间

@ 焱江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)主任):

同意, 不恰当的大规模投资挥霍造就的灰色经济和灰色 GDP 增长是虚假增长, 看看黄赌毒、贪腐挥霍、土地矿山工厂倒卖造就的 GDP 吧, 造成资源浪费、环境污染、财产流失、社会割裂、拉大贫富差距, 实际是整个国民财富的大幅缩水。而“新常态”下的合理投资与 GDP 增长将奠定发展基础、激发社会活力、真正构筑创富基础、创造国民财富, 推动社会创新、实现经济发展。

@ 张黎明 @ 国家行政学院信息化论坛:

👍我个人认为, 当前我国初级人力向东的流动性减弱, 当

前的大规模投资行为, 社会环境相对净化, 一有助于维持稳定, 二有助于拉平不同区域的竞争平台。43 号和 63 号文件大大抑制了地方政府的传统发展冲动, 未来智慧城市还是电商、各种运营商的天下。

三、创新 2.0 时代的“新四化”

@ 陆首群(中国开源软件(OSS)推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长, 曾任国务院信息办主任、吉通集团董事长、首信集团董事长):

分享在某个学术年会上发言摘要: 谈世情。当今西方发达国家已进入后工业社会, 中国尚在后工业社会门口, 世界为摆脱经济低迷困境开创发展新态, 美国正在启动第三次工业革命, 德国正在实施工业 4.0 战略, 英法也有所动, 中国正在启动新型工业化、信息化、城镇化和农业现代化。全球工业革命主要有三个方向: 新能源、智能制造、绿色生态。谈到智慧城市, 这是实施“新四化”的一个重要内容, 必须将其纳入改革、创新的轨道, 充分利用新空间、新资源、新技术并作用于、融合在传统生态、业态中, 催生其重构、升级。建设智慧城市我还有三点意见: 一是要建设好智慧生态城市, 我早就说过生态城市是智慧城市的先决条件; 二是要率先或同步治理城市病, 国内外很多城市选择绿色环境或基础设施等作为建设智慧城市的切入口, 北京把治理城市病作为切入口, 这很好! 三是要求求真务实切忌浮躁不能作秀, 网上大家对上海外滩的踩踏事件有很多看法, 认为上海没有做好预案和应急处理, 不符合智慧城市规范, 作为教训大家都要吸取。

@Mr 盗火者(上海浦东新区经信委副主任):

高端大气、无懈可击! 👍

@ 焱江(北京大学移动政务实验室(mGov Lab China)主任):

智慧城市首先是生态城市, 是创新 2.0 时代“新四化”的重要载体。👍

@ 张黎明 @ 国家行政学院信息化论坛:

信息生态之城, 赞! 👍

四、透明计算之随谈

@ 宁家骏-SIC(国家信息中心专家委员会副主任):

“透明计算”获得 2014 年度国家自然科学奖一等奖, 是喜是悲? “透明计算”的核心是将存储与运算分离、将软件与终端分离, 通过有缓存的“流”式运算, 将计算还原为“不知不觉、用户可控”的个性化服务。而无盘工作站以及现在的 Intel PXE, 概念、原理、产品都比所谓“透明计算”概念早、实现早、产品化早。所谓的“透明计算”研发的“超级操作系统, 与开源的 Hypervisor 有多大的原理与代码区别呢?

◎ 陆首群(中国开源软件(OSS)推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长,曾任国务院信息办主任、吉通集团董事长、首信集团董事长):

宁兄看后同感!中国一些专家吹牛作假歪风太盛,评国家自然科学一等奖的专家水平到哪里去了?所谓透明计算研发的超级 OS 不光与开源的 Hypervisor 雷同,且与微软的 Hypervisor 平台相似,哪来创新?谈到路由器,我收到第一批 100 台运行中,问题太多,凑合用作边缘路由器。说要悬赏 100 万元攻击路由器,请我当主考官为我拒绝了,

因无意义。

◎ 花甲青年(电子政务资深专家,原北京市经信委副主任):

👍透明在 IT 行当来说不是新词了,对用户是透明的、网络是透明的等等,可实际上却无法透明,最多也就是个模模糊糊,就像重度污染的雾霾天。唯一能感到透明的是超级用户,或者是系统管理员。

◎ 黄 璜(北京大学政府管理学院教授):

👍赞陆老! 🎨

(上接第 18 页)

8、行业组织画像:



内容来源:城市数据派, 创新 2.0 时代的城市数据与智慧城市知识分享社区、专注城市数据与智慧城市的互动社区。英文网址:www.udparty.com 中文网址:www.城市数据派.com。🎨



微信扫一扫:

关注“下一代创新研究”公众号